

حدیثِ رسول کا قرآنِ مبینا

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

علمِ حدیث کی اہمیت، عظمت اور اقسام کا قرآنِ کریم سے مختصراً و بہرہ

حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طریقی صاحب مدظلہ

مفت محمد اویس احمد دیوبند

ناشر

ادارۃ الامینین

۱۹۰ - انارکلی ○ لاہور

اشاعت اول	_____	اپریل ۱۹۶۶ء
بامہتمام	_____	اشرف برادر لاہور
طباعت	_____	عرفان افضل پریس لاہور
کتابت	_____	قاری سیف اللہ خاں
قیمت	_____	

ملنے کے پتے

ادارہ اسلامیات ۱۹۰ . انارکلی . لاہور
 دارالاشاعت مولوی مسافر خاں . کراچی ۱
 مکتبہ دارالعلوم . دارالعلوم ، کراچی ۱۱
 ادارۃ المعارف . دارالعلوم ، کراچی ۱۱

فہرست

صفحہ	مضامین
۷	آخری دین ۔
۹	حفاظت دین کی صورتیں ۔
۹	ہر صدی کے شروع میں مجددین کی آمد ۔
۱۱	دین کی معیاری جماعتیں ۔
۱۳	دین کی نافعیت تمام قرون میں ۔
۱۵	دین کی دو اصلیں ۔
۱۸	رسولؐ فوہ مطلق اور ظلمت محض میں واسطہ وصول ہے ۔
۲۱	فہم حدیث کے بغیر فہم قرآن ممکن نہیں ۔
۲۶	قرآن کریم کے نزول اور شرح و بیان کی ذمہ داری ۔
۲۸	مطالب قرآن پر کوئی حاکم نہیں ۔
۳۱	حدیث نبویؐ قرآن کا بیان ہے ۔
۳۳	کتاب و سنت کے مابین ربط اور ایس کا فہم ۔

صفحہ	مضامین
۳۳	حدیث بحیثیت حجت مستقل .
۳۷	قرآن اور فقہ کے ساتھ حدیث کا رابطہ .
۳۹	سند میں کلام کی گنجائش اور حجیت حدیث سے انکار .
۴۱	کلام رسول کے اثبات و تحفظ میں قرآن کا اہتمام .
۴۳	تعداد رواۃ کے اعتبار سے روایت کی چار قسمیں .
۴۴	خبر غریب .
۴۴	خبر عزیز .
۴۵	خبر شہو .
۴۵	خبر متواتر .
۴۶	تواتر کے اقسام و درجات .
۴۸	خبر متواتر اور اس کی حجیت .
۵۰	قرآن سے مطلق روایت و خبر کا ثبوت .
۵۱	منکرین حدیث کے لئے دلائل .
۵۲	ثبوت قرآن سے خبر متواتر کا ثبوت .
۵۲	خبر متواتر کی قطعیت کا ثبوت .

صفحہ	مضامین
۵۴	خبر شہور، خبر عزیز اور خبر غریب قرآن کی روشنی میں
۵۸	روایت اور اس کی حجیت .
۶۱	مہرمت کے پاس اس کا ایک ہی ہادی آیا .
۶۴	روایت رسول اصول روایت کی روشنی میں .
۶۷	خبر فرد کا ثبوت غیر انبیاء سے .
۷۰	فاسق کی خبر کی شرط قبول .
۷۳	تمام اقسام حدیث کا ماخذ قرآن کریم ہے .
۷۶	اوصاف رواۃ کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں
۷۶	دو اصولی صفات عدالت اور ضبط .
۷۷	نقصان و فقدان عدالت .
۷۸	نقصان و فقدان ضبط .
۷۹	صحیح لذاتہ بلحاظ اوصاف رواۃ .
۸۳	قرآن نے عدالت و ضبط کے ساتھ ان کے نقصان و فقدان سے پیدا ہونے والی دس کمزوریوں کی وضاحت کر دی ہے .

صفحہ	مضامین
۹۰	روایت صحیح لذاتہ اور آیات قرآنی .
۹۲	حدیث میں جرح و تعدیل کا معیار بھی قرآنی ہے .
۹۳	دین کو بے اعتبار بنانے کے لئے قرآن کا غلط استعمال
۹۵	قرآن و مرادات خداوندی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک منتقلی .
۹۹	قرآن و مرادات خداوندی کی ہر دور میں منتقلی .
۱۰۴	تأقیام قیامت حفاظت قرآن .
۱۰۹	حدیث کی حفاظت کے مختلف ادوار .
۱۱۱	حدیث کی حفاظت فنی طور پر .
۱۱۲	قرآن و حدیث کی ہر دور میں حفاظت .
۱۱۳	منکرین قرآن کی انواع قرآن کریم کی روشنی میں .
۱۱۴	وضا عین .
۱۱۵	منکرین .
۱۱۷	محرّفین .
۱۲۰	منکرین قرآن و حدیث اور حکمت خداوندی .
۱۲۳	قرآن و پیغمبر کی باہمی نسبت .

بسم الله الرحمن الرحيم

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ

آخری دین !

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد !

اسلام خدا کا آخری پیغام اور اس کے آسمان سے اترا ہوا آخری دین ہے جو، قیامت تک کے تمام انسانوں کے لئے پیغام اور دستور زندگی ہے اس کے بعد نہ کوئی دین آنے والا ہے نہ کوئی شریعت، کیوں کہ نبوت ختم ہو چکی اور خاتم النبیین آ چکے ہیں۔ اس لئے خاتم الانبیاء کا دین ہی قدرتی طور پر خاتم الادیان، ان کی شریعت خاتم الشرائع، اور اس شریعت کی کتاب خاتم الکتب ہو سکتی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ یہ دین مع اپنی نبیا و اول کے قیامت تک باقی اور محفوظ رہے ورنہ اس صورت میں کہ یہ دین اور شریعت باقی نہ رہے اور جدید شریعت آنے والی نہ ہو تو دنیا سے حق کلیۃً منقطع ہو جاتا ہے حالانکہ دنیا کی بقا ہی حق اور نام حق سے ہے جس دن ایک بھی اللہ اللہ کہنے والا اس زمین پر باقی نہ رہے گا اسی دن قیامت قائم کر دی جائے گی اور یہ سارا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا اس لئے قیامت سے پہلے کوئی ساعت

بھی ایسی نہیں آسکتی کہ اس میں حق اور ناحق سرے سے باقی نہ رہے سو ختم نبوت اور
 خاتم الشرائع کے آجانے کے بعد جب کہ کوئی نئی شریعت آنے والی نہیں بقاء حق کی
 صورت اس کے سوا دوسری نہیں ہو سکتی کہ آخری دین کو قیامت تک باقی رکھا جائے
 اور زمانہ کی دست و برد سے اس کی حفاظت ہو، تاکہ کسی راہ سے بھی اس میں خلل اور
 زلل نہ آنے پائے خواہ تبلیہ کرنے والے کتنے بھی پیدا ہو جائیں فرقہ اور گروہ کتنے ہی بن
 جائیں، تحریف و تاویل سے شکوک و شبہات کے دروازے کتنے بھی کھول دیئے جائیں
 لیکن اصل دین اپنی اسی اصلی شان اور اپنی پوری پوری کیفیت و حقیقت کے ساتھ،
 اسی انداز سے باقی رہے جس انداز سے وہ اپنی ابتدائی زندگی میں محفوظ تھا۔ ظاہر ہے
 کہ ایسی غیر معمولی حفاظت انسان اور نوع بشری کے بس کی بات نہ تھی، انسان مجموعہ
 تغیرات ہے اس کا دل و دماغ، اس کی ذہنی رفتار اور طبعی رجحان و میلان بلکہ عقل و تقا
 ہمیشہ ایک حال پر نہیں رہ سکتے، اس تغیر پذیر ذہنیت سے ممکن نہ تھا کہ وہ کیسانی کے
 ساتھ اپنے دین کو ہر دور میں یکساں محفوظ رکھ سکتا۔ اگر انسان ایسی لا تبدیل فطرت کا
 حامل ہوتا تو توراۃ و انجیل بے نشان کیوں ہوتیں؟ زبور کی اصلیت کیوں کم ہو جاتی
 صحف آدمؑ اور صحف ابرہیمؑ دنیا سے ناپید کیوں ہو جاتے؟ اگر آخری دین کی حفاظت
 بھی مثل سابق انسانوں کے ہاتھوں میں دے دی جاتی تو اس دین کا حشر بھی وہی ہوتا
 جو ادیان سابقہ کا ہوا کہ اس کا نشان بھی باقی نہ رہتا اور انسان کی تغیر پذیر ذہنی رفتار
 اس میں بھی تغیر و تبدل کئے بغیر نہ رہتی لیکن ادیان سابقہ اگر محفوظ نہ رہے اور ختم ہو گئے

تو دنیا کے بقا میں اس لئے فرق نہ آیا کہ نبوت ختم نہ ہوئی تھی، جو شریعت گم ہوتی تھی اس کی جگہ نئی شریعت نئی نبوت کے زیر سایہ اس کے قائم مقام ہو جاتی تھی اور دنیا سے حق منقطع نہ ہوتا تھا کہ فناِ دنیا کی نوبت آتی۔ لیکن ختمِ نبوت کے بعد اس دین کے گم ہو جانے سے یہ صورت ممکن نہ تھی کہ نیا دین آجائے اور دنیا فنا نہ ہو اس لئے اس آخری دین کی حفاظت کی ذمہ داری خود حق تعالیٰ نے لی اور یہ اٹل وعدہ فرمایا کہ۔

ہم ہی نے یہ ذکر اتارا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ
وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

حفاظتِ دین کی صورتیں | ظاہر ہے کہ حفاظتِ دین کی دو ہی صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ محافظِ دین ایسی طاقتور شخصیتیں کھڑی

کی جاتی رہیں جن کا طبعی ذوق اور ذاتی میلان ہی دین کا تحفظ ہو اور وہ عقیدہ و عمل کی سرحدات کو اپنی فکری و عملی قوتوں سے اس حد تک مضبوط کرنے کی فکر میں لگی ہوں کہ اس میں کسی ادنیٰ تغیر و تبدل یا خلل کے تصور کو بھی برداشت نہ کر سکیں۔

ہر صدی کے شروع میں مجدد کی آمد | دوسری صورت یہ ہے کہ اصل قانونِ دین خود ایسا فطری ہو کہ اس میں خود اپنے بقا و

تحفظ کی ذاتی اسپرٹ ہو اور اس حد تک ہو کہ اس کی طبیعت ہی کسی تغیر و تبدل اور کمی بیشی کو برداشت نہ کر سکے بلکہ اس کی مضبوط ترین حجت و برہان اپنے فطری موادِ طبعی قوت سے ہر تغیر کے خطرہ کو دفع کرتی رہے جس سے اس کے آمنے سامنے اور

دائیں بائیں کسی باطل کی پہنچ ہی ناممکن ہو۔ سو اس دین کی حفاظت کے لئے دونوں صورتیں اختیار کی گئیں۔

پہلی صورت یعنی سرتا پا دین اور مجسم سلسلہ قسم کی شخصیتیں ہر ایسے دور میں، مختلف اندازوں اور عنوانوں سے پیدا کی جاتی رہیں کہ جن میں دین اور اجزائے دین کے خطرہ میں پڑ جانے کا کوئی امکان دیکھا گیا، مثلاً انسانی ذہنیت سو برس کے دور میں طبعاً متغیر ہو جاتی ہے کیوں کہ سو برس میں ایک قرن ختم ہو کر دوسرے قرن کے لئے جگہ خالی کرتا ہے اور ایک نسل پوری کی پوری ختم ہو کر دنیا کو دوسری نسل کے ہاتھ میں چھوڑ جاتی ہے جس کی ذہنیت یقیناً وہ نہیں رہتی جو سو برس پہلے کے لوگوں کی تھی انسان کے ذہنی ارتقا کے تحت ذہن بدل جاتا ہے، نظریات تبدیل ہو جاتے ہیں، نئے ترقی یافتہ نظریات سامنے آ جاتے ہیں، تمدنی رجحانات پہلے سے نہیں رہتے طرز زندگی میں نمایاں تبدیلیاں ہوتی ہیں اور گویا یہ انسان وہ نہیں رہتا جو سو برس پہلے کا انسان تھا۔ اس لئے ہر قرن کے آغاز میں دین کے لئے یہ خطرہ، قدرتی تھا کہ نئے انسانوں کی ذہنی تبدیلیاں اسے بدل نہ ڈالیں اور اس کے سابقہ رنگ کو بھیکا کر کے اس پر کوئی نیا رنگ نہ چڑھا دیں جس سے اس کا اصلی اور قدیم رنگ، ناقابل التفات ہو جائے اس لئے ہر صدی کے سرے پر سلسلہ میں مجددوں کا وعدہ دیا گیا جو دین کو ان نئے انسانوں کی ذہنیت کی رعایت رکھتے ہوئے نو بہ نو اور تازہ بہ تازہ کرتے ہیں اور اس کے اصول و فروع کو نکھار کر اس طرح سامنے

لائیں کہ نئے نئے شکوک و شبہات کا قلع قمع بھی ہو جائے اور قدیم مسائل جدید دلائل کے ساتھ اور زیادہ روشن اور صاف ہو کر نئے قرن کے سامنے آجائیں ۔

بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس امت کیلئے ہر صدی کے شروع میں ایسے لوگ پیدا فرماتا رہے گا جو امت کے لئے دین کو تازہ بہ تازہ اور نو بہ نو کرتے رہیں ۔

ان الله يبعث لهذه الامم على رأس كل مائة سنة من يجد دلها دينها ۔

مشکوٰۃ شریف،

دین کی معیاری جماعتیں | لیکن اس کے بعد یہ اندیشہ صدی کے اندر اندر بھی باقی رہتا تھا کہ اشرار و فجار، اور ملحدین و منافقین

اسلام کے نام سے اسلام کا حلیہ تبدیل کر دیں اور اسلام میں شکوک و شبہات پیدا کر کے اسے صحیح العقیدہ لوگوں کے لئے مشتبہ بنانے کی کوشش کریں لوگ تو مجدد کے انتظار ہی میں ہیں اور یہ شر پسند اور منہ پرست فہم گروہ رکیک تاویلات اور غلو آمیز کاوشوں سے دین میں زندقہ الحاد پھیلانے میں کامیاب ہو جائے جس سے دین کے بنے بنائے نظام میں خلل پڑ جائے اور اس طرح دین سے دنیا کا اعتماد اٹھ جائے تو صدی کے سرے کی قید چھوڑ کر صدی کے اندر اندر بھی سلف صالحین کے اخلاف رشید پیدا کرتے رہنے کا وعدہ دیا گیا ۔ اور اطمینان دلایا گیا کہ امت پر صدی کے اندرونی حصہ اور درمیانی دور میں بھی کوئی وقت ایسا نہ آئے گا کہ امت کو سلف

کے نمونہ کے خلف نہ مل سکیں؛ نہیں بلکہ ضرور ملیں گے جو اپنے صحیح علم و نظر اور
 نکھری ہوئی شرعی حجتوں سے انسان ناسیاطین کی دوسوہ اندازیوں اور وسیعہ
 کاریوں کا پول کھولتے رہیں گے اور دین پر کسی نہج سے بھی آنچ نہ آنے دیں گے۔
 ارشاد نبوی ہے۔

سلف کے بعد، اخلاف میں سے ایسے
 معتدل لوگ ہمیشہ اس علم (دین) کے
 حامل ہوتے رہیں گے جو غلو زدہ لوگوں
 کی تحریفوں اور باطل پرستوں کی دروغ
 بافیوں اور تلبیہوں اور جاہلوں کی رکیک
 تاویلوں کا پردہ چاک کرتے رہیں گے
 اور ان خرافات کی نفی کرتے رہیں گے،

يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ
 كُلِّ خَلْفٍ عَدْلًا يَنْفُونَ
 عَنْهُ تَحْرِيفَ الْعَالِيْنَ وَ
 اِفْتِحَالَ الْمُبْطِلِيْنَ
 وَتَاوِيلَ الْجَاهِلِيْنَ۔

لیکن پھر سلف و خلف میں بھی بہر حال کچھ نہ کچھ فصل اور وقفہ ضرور ہوتا ہے
 سلف کے بعد خلف کو بنتے ہوئے بھی بہر حال کچھ نہ کچھ دیر ضرور لگتی ہے اندیشہ تھا
 کہ سلف کے اٹھنے پر جبکہ خلف ابھی حد تکمیل کو نہ پہنچے ہوں، باطل پرست میدان،
 خالی دیکھ کر اڑھکیں اور وقت سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنا ابلیسی کام کر
 گزریں جس سے امت میں ذہنی انتشار اور تشویش راہ پا جائے اور دینِ خلعت ہو
 لگے۔ تو امت کو اطمینان دلانے کے لئے یہ وعدہ بھی کیا گیا کہ کوئی بھی ساعت اور

وقف امت پر ایسا نہ گزرے گا کہ اس میں بہرہ وقت کوئی طائفہ حقہ موجود نہ رہے جو
مؤید من اللہ اور منصور من جانب اللہ ہو یعنی امت مرحومہ کو ہرگز پریشان نہ ہونا چاہئے
وہ لا وارثی امت نہیں زندہ نبی کی امت اور زندہ شریعت کی پیروی ہے جس میں دین کے
معیار کی زندہ جماعتیں ہمیشہ برقرار رہیں گی۔ فرمایا گیا ۔

رسیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه، فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا
ہے کہ میری امت میں ایک جماعت
ہمیشہ اس حق پر قائم رہے گی نہ ان کو کسی
کار سوا کرنا، رسوا کر سکے گا اور نہ کسی کا،
خلاف انہیں نقصان پہنچا سکے گا یہاں
تک کہ قیامت آجائے اور وہ اسی
حالت پرستقیم ہوں گے۔

حتیٰ کہ اگر امت کو یہ بھی خطرہ پیدا ہو کہ زمانہ
کے گزرنے سے گو دین باقی رہے لیکن اس

عن معاویۃ قال سمعت
النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لا یزال من امتی
امت قائمۃ بامر اللہ
لا یضرہم من خذلہم
ولا من خالفہم حتی
یا قح امر اللہ فہم علی
ذالک ۔

دبھدی مسلم،
دین کی نافعیت تمام قرون میں

کی وہ کیفیت اور رسوخ کی شان نہ رہے جو سلف میں تھی تو دین کی صورت ہی صورت
باقی رہ جائے گی جس میں حقیقت نہ ہوگی تو ایسے بے حقیقت دین کا ہونا نہ ہونا برابر

ہوگا اس لئے اس کا بھی اطمینان دلا یا گیا کہ امت کی خیریت کسی خاص دور کے طبقہ کے ساتھ مخصوص نہیں خواہ وہ اول کا ہو یا آخر کا، بلکہ دین کی خوبی و خوبصورتی وہی اگلی کیفیت و حقیقت اور وہی اصلی خیر و برکت ہر دور میں قائم رہے گی۔

چنانچہ بشارت دی گئی کہ۔

بشارت حاصل کرو اور خوشخبری لو کہ میری امت کی مثال بارش کی سی ہے نہیں جانا جاسکتا کہ اس کا اول قطرہ زمین کے لئے زیادہ نافع تھا یا آخر کا۔

ابشروا و ابشروا انما
مثل امتی مثل الغیث
لا یدری اخره خیر ام
اوله

یعنی خیریت اور نافعیت امت کے تمام قرون میں پھیلی ہوئی ہے درجات و مراتب کا فرق ضرور ہوگا مگر اصل خیر ہر مرحلہ پر بدستور قائم رہے گی،

بہر حال ہر صدی کے سرے پر، صدی کے اندر، اور ہر صدی کی ہر ساعت میں ایسی شخصیتوں کے وجود و بقا کی خبریں اور وعدے لسان نبوت پر دیئے گئے ہیں جو دین کی حفاظت و صیانت کے لئے جابر حق اور وسائل الہی ثابت ہوئے گی جس سے دین اپنی اصلی صورت و حقیقت اور کیفیت و کمیت کے ساتھ تاقیام قیامت باقی اور محفوظ رہے گا اور کوئی وقت بھی امت پر انقطاع حق کا نہیں گزرے گا۔

دین کی دو اصلیں

مگر یہ ظاہر کہ دین کی یہ حفاظت بیرونی اور خارجی وسائل سے متعلق ہے، ذاتی حفاظت یہ ہے کہ خود دین اپنی ساخت

پر داخنت اور وضع کے لحاظ سے انٹ اور بذات خود محفوظ رہنے کی اسپرٹ اپنے اندر رکھتا ہو اسلامی شریعت اپنے اصول و مبانی اور دلائل و براہین کے لحاظ سے

بذات خود بھی من جانب اللہ محفوظ و انٹ ہے جس میں کسی رخنہ اندازی کی گنجائش نہیں۔ یعنی حفاظت دین کی دوسری صورت بھی اختیار کی گئی کہ خود اس کی ذاتی

حجت کو انٹ بنایا گیا اور اس طرح کہ اس دین کی دو ہی اصلیں ہیں جو مصدر شریعت اور دین کا سر شہبہ ہیں۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ۔ یوں اس دین کی

دو اصلیں اور بھی ہیں جن کا نام اجماع اور قیاس ہے جو بلاشبہ واجب الطاعت ہیں۔ چنانچہ قرآن حکیم نے امت پر تین ہی اطاعتیں فرض بھی فرمائی ہیں۔

اطاعت خدا۔ اطاعت رسول۔ اور اطاعت اولی الامر یعنی راسخین فی العلم کے اجتہادی نظائر کی اطاعت، یا اس قسم کے ہم قرن اہل رسوخ کی اجماع کردہ شے

کی اطاعت جو یقیناً حجت شرعی ہے یہ قیاس اور اجماع کی دونوں اصلیں باوجود حجت شرعیہ ہونے کے تشریعی نہیں بلکہ تفریعی ہیں جو مستقل باحجہ نہیں۔ جب

تک کہ ان کا رجوع کتاب و سنت کی طرف نہ ہو کیوں کہ مابجمع علیہ جس پر اجماع کیا جائے، وہی معتبر ہو سکتا ہے جس پر پہلے سے کوئی دلیل کتاب و سنت سے

قائم ہو ورنہ مجر و میل اور محض ہونی سے کسی چیز پر جمع ہو جانا اجماع نہیں درحالیکہ

امت میں ایسا اجماع جو گمراہی پر ہو، ہو بھی نہیں سکتا۔ اسی طرح قیاس کی مقیس،
 یعنی قیاسی چیز، وہی معتبر ہو سکتا ہے جس کا مقیس علیہ جس پر قیاس کیا جائے،
 کتاب و سنت میں موجود ہو اور اس مقیس اور مقیس علیہ میں کوئی رشتہ جامعیت بھی ہو جو
 منصوص کے حکم کو غیر منصوص میں منتقل کر دے پس ان کی تشریحی حیثیت خود اصل
 نہیں بلکہ کتاب و سنت کے تابع ہے۔ اس لئے دین کی مستقل حجت اور تشریحی
 اصلیں دو ہی رہ جاتی ہیں ایک کتاب اللہ دوسرے سنت رسول اللہ - گو،
 بعض علماء نے ایک تیسری چیز اجتہاد نبوت کو بھی مستقل حجت اور مصدر احکام
 کہا ہے لیکن وہ بھی مستقل بالجحیۃ نہیں۔ کیوں کہ جب کوئی حکم منصوص نازل نہ
 ہو تا اور بعد انتظار آپ اجتہاد فرماتے تو در صورت صواب بذلیہ وحی یا سکوت
 رضا آپ کو اس پر مستقر کر دیا جاتا جو حکم میں سنت کے ہو جاتا ورنہ علی الفور تنبیہ کر
 کے اس سے ہٹا دیا جاتا تھا۔ اس لئے اس کا مرجع بھی بالآخر وحی ہی نکلی منکلو ہو
 یا غیر منکلو یعنی کتاب اللہ یا سنت نبوی اس لئے مستقل حجتیں وہی دو رہتی
 ہیں۔ کتاب اور سنت اور جب کہ یہی دو اصلیں تشریحی تھیں جو آخر کی دو تفریحی
 اصول سے بالاتر بلکہ ان کی اساس تھیں تو قرآن کریم نے جس طرح چاروں اصول
 کو وجوب اطاعت میں جمع فرما دیا تھا جس طرف ابھی اشارہ گزرا، اسی طرح اکثر
 مواقع پر صرف ان دو اصول کو وجوب اتباع میں جمع فرمایا ہے گویا نفس حجت میں
 قرآن و حدیث کو مساوی اور متوازی شمار کیا ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔

اے ایمان والو اطاعت کرو اللہ کی
اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنے
عمل کو باطل مت کرو۔

اور اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت
کرو رسول کی اور ڈرتے رہو۔

اے ایمان والو اجابت کرو اللہ کے
حکم کی اور رسول کے حکم کی جب کہ وہ
تمہیں بلائیں۔

اور کسی مومن اور مومنہ کے لئے اختیار،
نہیں رہتا کہ مانیں یا نہ مانیں جب
اللہ و رسول کی طرف سے کسی امر میں حکم
آجائے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا
اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا
تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ.

اور کہیں فرمایا۔

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَاحْذَرُوا.

کہیں ارشاد ہوا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا
لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ.

کہیں فرمایا۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ
إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا
أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ
أَمْرِهِمْ.

ان آیات سے کلام خدا، اور کلام رسول کا مستقلاً حجت شرعیہ ہونا واضح ہے،
کہ حجت قرآن کے ساتھ ساتھ حجت حدیث کی بھی روشن دلیل ہے لیکن پھر ان

دونوں اصولوں میں باوجود دونوں کے حجت مستقلہ ہونے کے باہم ایک فرق بھی ہے اور وہ یہ کہ کتاب حجت قاطعہ ہے اور حدیث سوائے متواتر کے حجت ظنی ہے کیوں کہ حدیث غیر متواتر کا ثبوت اس درجہ کا نہیں جس درجہ کا قرآن حکیم ہے اس لئے جو درجہ ان کے ثبوت کا ہے وہی درجہ ان کی حجت کا بھی ہے۔

رسول نور مطلق اور ظلمت محض میں واسطہ وصول ہے

نیز قرآن حکیم اصل کلی ہے اور حدیث اس کا بیان ہے جس کے بغیر قرآن حکیم کے مضمرات اور مرادات کا انکشاف دشوار بلکہ عاۓ ناممکن ہے کیونکہ قرآن کریم اسلام کا صرف بنیادی قانون اور دستور اساسی ہی نہیں بلکہ معجزہ بھی ہے جو اپنے لفظ معنی اور تعبیر و مفہوم دونوں ہی کے لحاظ سے اعجاز می شان رکھتا ہے نہ الفاظ کی ترکیب اور جوڑ بند اور انداز بیان ہی میں اس کا مثل لایا جانا مخلوق سے ممکن ہے اور نہ ہدایت و احکام کی جامعیت علوم و معارف کی گہرائی اور مضامین کی سہہ گیری ہی میں اس کی نظیر بنا لیا جانا ممکن ہے۔

چنانچہ اس کی تعبیر نے دنیا کو تھکا دیا کہ وہ اس کے چیلنجوں کے باوجود اس کا مثل نہ لاسکی، ایسے ہی اس کی معنوی وسعتوں اور سہہ گیر گہرائیوں نے بھی دنیا کو عاجز کر دیا کہ وہ اس جیسی جامع علوم و معارف اور حاوی احکام و اصول کتاب یا اس کے کسی جز و حصہ کوئی جز و لاکے کہ جس کی ایک ایک تہ اور شکن میں صد ہا علوم کے دریا کچھے پڑے

ہیں جو تیرہ صدیوں سے مسلسل نکلتے چلے آرہے ہیں اور ہنوز ان کی تباہ کا پتہ نہیں۔

حرفِ حشرِ راست اندر معنیٰ

معنیٰ در معنیٰ در معنیٰ

ظاہر ہے کہ اتنے بے شمار اور لفظ لفظ میں سمونے ہوئے علوم و معارف کا اس سے نکال لانا بھی عامۂ خلّاق کے فہم سے بالاتر تھا ورنہ اگر بشریت کا دماغ، اور فہم اتنا جامع، اتنا ہمہ گیر، اور اتنا وسیع و عمیق ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ ان سے ایسے کلام کے بنائینے یا کسی نہ کسی حد تک اس کے مثل لے آنے کی توقع نہ کی جاسکتی اور یہ بالکل ہی ناممکن ہوتا۔ آخر قرآن کریم جیسا کلام جن دانش ور اس لئے تو نہیں لائے گئے کہ ان کے ذہن و ذکا، و فہم و عقل اور علم و ادراک میں وہ لاتحدیدی اور ہمہ گیری نہیں جو ایسے اعجازی کلام کے لئے درکار ہے۔ اس لئے اس تنگی فہم اس محدود ذہن اور قلیل و علیل علم میں یہ سکت نہیں کہ وہ قرآن جیسا وسیع و عمیق اور معجزانہ کلام صادر کر سکے سو وہی تنگی فہم اور محدودیت ذہن و فکر یہاں بھی موجود ہے جو اس معجز کلام کے تمام شمولات کے سمجھنے میں اپنے عجز و در ماندگی کو نہیں چھپا سکتی اور اس میں یہ گنجائش نہیں نکل سکتی کہ وہ قرآن کے معجزانہ اصولی اور کلی جملوں سے نکلتے ہوئے دقائق و حقائق کا ادراک اور کسی کسی معانی اور وجوہ میں سے مراد اور غیر مراد کا تعین محض اپنے فہم کے بل بوتہ پر بلا کسی رہنمائی کے از خود کر سکے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے اپنے مطالب و مرادات کے بیان کی ذمہ داری خود لے کر اس بارہ میں اپنے رسول

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو اپنا ترجمان بنا کر بھیجا۔ اس حقیقت کو ان الفاظ میں بھی لایا جاسکتا ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ کی ذات پاک لا محدود ہے اسی طرح اس کی صفات کمال بھی لا محدود ہیں۔ اور ہر بندہ اپنے ظاہر و باطن، جسم و روح، قلب و دماغ، فکر و فہم، اور عقل و فراست سب کے لحاظ سے محدود اور قننا ہی ہے اس لئے یہ کسی چیز کا ادراک بغیر تحدیدات تعینات اور تشخیصات کے نہیں کر سکتا اور اس کے لئے کسی طرح ممکن نہیں کہ وہ محدود رہتے ہوئے لا محدود ذات و صفات تک رسائی پائے یا اس کا ادراک و معرفت کرے، اس لئے حق تعالیٰ نے اپنے اور بندوں کے درمیان بندوں ہی میں ایک برزخ اور درمیانی طبقہ پیدا فرمایا جو اپنے مخصوص کمال اور مافوق العادت احوال کے لحاظ سے تو ذات حق سے قریب تر اور اس کے کمالات کا نمونہ ہوتا ہے اور اپنے تعینات کے لحاظ سے بندوں میں شامل اور کمال بشریت کا نمونہ ہوتا ہے۔ ع

ادھر اللہ سے واصل اُدھر مخلوق میں شامل

یہی طبقہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مقدس جماعت ہے جو نور مطلق اور انسان جیسے ظلمت محض میں واسطہ وصول و قبول ہے پس جب کہ کمالات ربانی کے نمونے نبی کی ذات قدسی صفات میں ظہور کرتے ہیں تو بندوں کے لئے سہل ہو جاتا ہے کہ اس سے وابستہ ہو کر جس سے وابستگی بوجہ مخلوقیت کے اشتراک کے ممکن ہوتی ہے حسب استعداد و خدا تک رسائی پالیں ورنہ بغیر اس کے کمالات

خداوندی کے مشخص اور متعین ہو کر سامنے آنے اور مخلوق کے ان سے وابستہ ہونے کی کوئی صورت نہیں۔

فہم حدیث کے بغیر
فہم قرآن ممکن نہیں

اسی کے ساتھ یہ حقیقت بھی غور کرنے کے قابل ہے کہ پیغمبر کی زبان سے ہر کلام ہدایت کسی نہ کسی کیفیت سے، صادر ہوتا ہے یہ کیفیات ظاہر ہے کہ نفسانی نہیں ہوتیں

جو ہر کس و ناکس پر طاری ہو سکتی ہیں بلکہ روحانی و رحمانی ہوتی ہیں اس لئے وہ کلام و حقیقت اسی متعلقہ کیفیت میں ڈوبا ہوا اسی سے سرزد ہوتا ہے اور اسی کا مظہر ہوتا ہے گویا وہ کیفیت ہی الفاظ کی صورت میں جلوہ گر ہوتی ہے پھر اس کیفیت سے یہ کلام چل کر اسی کیفیت کی طرف لوٹتا بھی ہے جس سے یہ کیفیت قلب میں اور زیادہ مستحکم ہو کر جڑیں پکڑتی ہے گویا اس کلام کے اول و آخر رحمانی اور روحانی، کیفیت چھپائی رہتی ہے۔ محو کیا جائے تو اس کلام کی او و حقیقت اسی کیفیت میں چھپی رہتی ہے کیوں کہ کلام کسی نہ کسی مقصد کے لئے کیا جاتا ہے۔ اور، مقصد کسی نہ کسی باطنی کیفیت کا مقتضا ہوتا ہے اس لئے قدرتی طور پر کلام کی صحیح مراد کو وہی پاسکتا ہے جو کسی نہ کسی حد تک اس کیفیت سے آشنا اور اس سے ہم آہنگ ہو عاشق کی مراد کو محض آشنا ہی پوری طرح جان سکتا ہے۔ عالم کی مراد کو علم آشنا ہی سمجھ سکتا ہے۔ صنایع کی مراد صنعت آشنا ہی پوری طرح پاسکتا ہے۔ اس لئے کلام رب کو رب آشنا ہی کسی نہ کسی حد تک پاسکتا ہے جو ربانی کیفیات

سے کسی حد تک مانوس ہو۔ ورنہ بے کیفیت اور نا آشنا ممکن ہے کہ کلام کے لغوی مفہوم اور معنی اول تک پہنچ جائے لیکن متکلم کے صحیح منشاء و مراد تک اس کیفیت سے مانوس ہوئے بغیر سنیچا عادت کے خلاف ہے جو جاسیکہ وہ لوگ جو ان کیفیت کی مضاد اور ضد کیفیات سے مانوس اور ان میں غرق ہوں تو عاۓہ وہ مراد کو سمجھانے سے بھی پوری طرح نہیں سمجھ سکتے جس سے ادراک مراد کا حق ادا ہو جائے اور اگر اتفاقاً وہ الفاظ کی مدد سے کسی حد تک مراد حق پر مطلع بھی ہو جائیں تو اس کیفیت کے بغیر اس میں مبصر نہیں بن سکتے جس سے اس کی مخفی حقائق ان پر کھل سکیں اور ان حقائق میں مضمر شدہ احوال ان پر طاری ہو سکیں جن سے حقیقی معرفت کا دروازہ کھلتا ہے اور آدمی مبصر بن جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی صفات اور ان میں بھی ، بالخصوص صفت علم اور ان خصوص صفت کلام جو اس کے علوم کی ترجمان اور معبر ہے اور اس کا منظر اتم قرآن حکیم اپنی اصولیت کلیت کمال جامعیت اور ان شہوں الہیہ سے بھرپور ہونے کی وجہ سے جن سے یہ کلام سرزد ہوا ہے ذات ہی کی طرح ، لا محدود الحقائق ، لا محدود المعارف اور لا محدود المطالب ہے جو ایک نوع نہیں بلکہ ماضی و مستقبل اور حال کی ہزار ہا انواع علوم پر جادی اور شامل ہے ۔

اس میں تم سے پہلوں کی باتیں ہیں اور
پچھلوں کی خبریں ہیں اور درمیانی حال
کے احکام ہیں وہ یقینی چیز ہے مذاق ،

فیہ نبأ ما قبل حکم و خبر ما
بعد حکم و حکم ما بینکم و هو
الفصل لیس بالہزل . من

تركه من جبار قصده الله
 ومن ابتغى الهدى في غيره أضله
 الله وهو حبل الله المتين وهو
 الذكر الحكيم وهو الصراط المستقيم
 وهو الذي لا تزيغ به الأهواء
 ولا تلبس به الألسنة ولا تشبع
 منه العلماء ولا يخلق عن
 كثرة الرد ولا تنقضي عجايبه
 وهو الذي لم تنته الجن إذا
 سمعته حتى قالوا انا سمعنا
 قرآناً عجيباً يهدى
 الى الرشداً فامنا به من قال
 به صدق ومن عمل به
 أُجر ومن حكوب عدل و
 من دعا اليه هدى الى
 صراط مستقيم خذها
 اليك يا اعور .

نہیں جس متکبر نے اسے چھوڑا اس
 کی گردن خدانے توڑ دی، اور جس نے
 حمایت اس کے سوار میں ڈھونڈی اس
 کو خدانے گمراہ کر دیا، وہ اللہ کی مضبوط
 رسی ہے وہ حکیمانہ یادداشت ہے وہ
 سیدھا راستہ ہے، وہ وہ چیز ہے کہ
 اس سے دلوں کے میلانات ٹیڑھے،
 نہیں ہوتے اور زبانیں شائبہ نہیں
 ہوتیں اور اس سے علماء کجی سیر نہیں
 ہوتے وہ کثرت تلاوت سے پرانا نہیں
 پڑتا اس کے عجائبات کبھی ختم نہیں ہو
 سکتے وہی ہے کہ حب جنات حبیبی،
 سرکش قوم نے اسے سنا تو سرکشی سے اکدم
 رک گئے اور یہی کہتے بن پڑا کہ ہم نے
 عجیب کلام سنا ہے جو بزرگی کی طرف
 لے جاتا ہے ہم تو اس پر ایمان لے آئے
 حقیقت یہ ہے کہ جو اسے زبان پر لایا

ترمذی عن حارث الاعور،

اس نے سچ کہا جس نے اس پر عمل کیا
اسے اجر ملا جس نے اس کے ساتھ حکم کیا
اس نے انصاف کیا اور جس نے اس
کی طرف بلائے اسے سیدھے سچے راستے کی ہدایت
ہوئی۔ سوائے اعور! اے مضبوطی سے
مختم لے۔

اتنا جامع ہمہ گیر اتنا وسیع العلم کلام جو ماضی کی خبروں مستقبل کی اطلاعیوں اور
حال کے احکام کو سمیٹتے ہوئے جس کا بولنا سچائی ہو، عمل اجر ہو حکم عدل ہو، دعوت
ہدایت ہو، اور جس کے عملی عجائبات کی کوئی حد و نہایت نہ ہو علماء کا کبھی اس
سے پیٹ نہ بھرے جس کی تعبیرات اصولیت و کلیت کی انتہا پر پہنچی ہوئی ہوں
جن کے لفظ لفظ سے حقائق و معارف ٹپکے پڑ رہے ہوں، جس کی تعبیر ایسی حکیمانہ
ہو کہ اس کی عبارت سے الگ الگ علوم و احکام نکلیں اور اس کی دلالت اشارت
سے الگ معارف الہیہ پیدا ہوں اور اقتضار سے الگ پھر اس کی آیات بینات
علاوہ محکم اور ظاہر و صریح آیات کے باطنی اسرار کی آیات الگ ہوں جو اس کی
نوع بنوع اعجازی فصاحت و بلاغت کی عنان می کر رہی ہوں کوئی آیت خفیہ
کوئی مجمل کوئی مشکل ہے اور کوئی کنایہ پھر ان ظواہر و بواطن کے ساتھ باطنی،
کیفیات اور دقائق نفس پر الگ مشتمل ہوں اور نفسیات پر الگ دیانات پر

لگ اور سیاسیات پر الگ سولے بحر العقول اور اعجازی کلام سے معافی نکالنا
 مطالب اخذ کرنا، اور شئون روحانیت سے آشنا بن کر مراد خداوندی کو غیر مراد
 متمیز کر کے سمجھنا ظاہر ہے کہ بلا خدائی رہنمائی کے ممکن نہ تھا اور اس کے سوا اور
 کوئی صورت نہ تھی کہ کوئی ایسا کلام اس کی تفہیم کا واسطہ بنے جس کا متکلم تو ہم
 قریشوں میں سے ہو لیکن اپنے قلب صافی اور دماغ عالی کی جہت سے عرشوں
 میں سے ہو۔ وہ اس کلام سے متعلقہ شئون الہیہ کے عکس و ظلال سے بھرپور ہو
 ان کیفیات سے پوری طرح آشنا اور ان کے رنگ میں رنگا ہوا ہو جن سے یہ کلام
 بہت نکل کر اس تک پہنچا ہے ساتھ ہی مؤید من اللہ ہو اور خدا نے ہی اسے اپنی
 مراد سمجھائی ہوئی اور وہی اس کے ظاہر و باطن کی تربیت فرما کر اس کے دل و دماغ
 کو اپنے اس معجز کلام سے ہم آہنگ بنائے ہوئے ہو جس سے وہ ان جامع مطالب
 کی تشخیص و تعین کر کے انہیں ہمارے مجدد و ذہنوں کے قریب کر دے۔ ظاہر ہے
 کہ وہ کلام خدا ہی کے رسول کا کلام ہو سکتا تھا جس نے اولاً خود کلام الہی کو اللہ سے
 سنا اور اس کی رہنمائی سے سمجھا اور اسی ذوق و کیفیت سے اپنے مخاطبوں کو سمجھایا
 اس لئے حق تعالیٰ نے اپنے کلام کے ساتھ رسول اور کلام رسول اتارا تاکہ تلاوت
 آیات کے بعد تعلیم و تربیت کے ذریعہ جو عادت کلام اور افہام و تفہیم ہی سے ممکن ہے
 ان کیفیات میں ڈوبے ہوئے معانی کو قلوب سے قریب کیا جائے جس کی صورت
 عادت یہی ہو سکتی تھی کہ لب و لہجہ سے ہیئت کذائی سے ماحول کے عرفی مقتضیات

سے ، اور ساتھ ہی بتوسط الفاظ قلبی تاثیر و تصرف سے اس مراد کو نفوس میں اتارا جائے اور نہ صرف اتارا ہی جائے کہ مراد حق دلوں میں اتر کر غیر مراد کے تصور کی ، بھی نفس میں گنجائش باقی نہ رہے نظر بوجہ بالا کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح ذات خداوندی تک بلا رسول کے واسطہ کے ہماری رسائی ناممکن تھی اسی طرح کلام خداوندی تک بلا کلام رسول ہمارے فہموں کی رسائی ناممکن تھی ۔

قرآن کریم کے نزول اور شرح و بیان کی ذمہ داری

جس طرح حق تعالیٰ نے اپنا قانون اور کلام خود ہی اتارنے کا ذمہ لیا کہ مخلوق خود ویسا جامع اور اٹل قانون بنانے پر قادر نہ تھی اسی طرح اس کے شرح و بیان کی ذمہ داری بھی حق تعالیٰ نے خود ہی لی کہ مخلوق بلا بتلائے اس کے ضما کر اور مختصات و مرادات کو از خود پالینے پر قادر نہیں ہو سکتی تھی چنانچہ نزول وحی کے وقت اول آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم وحی الہی کے الفاظ کو یاد رکھنے کے لئے بار بار زبان سے رٹتے اور تکرار فرماتے تاکہ ذہن میں الفاظ وحی جم جائیں تو حق تعالیٰ نے تکرار لسان سے بایں عنوان روکتے ہوئے کہ ۔

لا تحرك به لسانك لتعجل به	اے پیغمبر اپنی زبان مت ہلاؤ جلدی کرو
اور پھر قرأت حق کو محض سنتے رہنے کی ہدایت بایں عنوان فرماتے ہوئے کہ ۔	
فاذا قرأنا فاتبع قرآنہ	جب ہم اس قرآن کو پڑھیں تو آپ سنتے رہیں

ذمہ دارانہ ارشاد فرمایا۔

ان علینا جمعہ و
قرآنہ ۔

ہمارے ذمہ ہے اس قرآن کا، آپ کے
سینہ میں جمع کر دینا اور آپ کی زبان
سے اسے پڑھوا دینا ۔

یہ ذمہ داری ظاہر ہے کہ وحی کے الفاظ کو سینہ نبوی میں محفوظ کر دینے سے متعلق
تھی کیونکہ پیغمبر کی زبان کی حرکت اور قرأت حق نیز پیغمبر کا اسے سننے رہنے کا تعلق الفاظ
ہی سے ہو سکتا ہے معنی سے نہیں، معنی نہ رٹنے کی چیز ہے نہ قرأت کی اور نہ سننے کی۔
اس لئے الفاظ وحی کے بلا کم و کاست سینہ نبوی میں اتار دینے اور محفوظ کر دینے کی ذمہ
داری تو اس آیت سے ثابت ہو گئی ۔

اس کے بعد الفاظ وحی کے معنی و مطالب کا درجہ بحثا تو انہیں بھی حضور اکرم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم پر نہیں چھوڑا گیا یہ کبھی نہیں ہوا کہ آپ آیات قرآنی کو سامنے
رکھ کر غور فرماتے ہوں کہ اس آیت کا ایک مطلب یہ ہو سکتا ہے اور ایک یہ، اور ان
میں سے فلاں مطلب چونکہ الفاظ پر زیادہ چسپاں ہے اس لئے یہی مراد خداوندی ہو
گا۔ نہیں بلکہ بیان مراد اور معانی قرآن کے کھول دینے کا ذمہ خود حق تعالیٰ ہی
نے لیا، اور فرمایا ۔

ثواب علینا بیانہ ، | پھر ہمارے ہی ذمہ ہے اس قرآن کا بیان
ظاہر ہے کہ یہ بیان اس قرأت کے سوا ہی کوئی چیز ہو سکتی ہے جس کا ذمہ اس،

آیت کے پہلے ٹکڑے میں لیا گیا تھا۔ پھر اس دوسرے ٹکڑے کے اضافہ کی ضرورت نہ تھی، پھر یہ کہ الفاظ کے سنا دینے کو بیان کہتے بھی نہیں قرأت کہتے ہیں۔ بیان کسی مخفی یا مبہم یا غیر معلوم بات کھول دینے کو کہتے ہیں جو علم میں نہ ہو سو الفاظ جبکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سن چکے اور آپ کے علم میں آچکے تو ان کے کھول دینے کے تو کوئی معنی ہی نہیں بن سکتے کہ یہ علاوہ محاورہ و لغت کے غلط استعمال کے تحصیل حاصل بھی ہوگا جسے محال کہا جاتا ہے اس لئے لامحالہ بیان کا تعلق لغت محاورہ اور عقل کی رو سے الفاظ سے نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ الفاظ کے بعد معانی و مرادات ہی رہ جاتے ہیں جو الفاظ سن لینے کے باوجود بھی مخاطب پر مخفی رہ سکتے ہیں اس لئے متعین ہو جاتا ہے کہ بیان کا لفظ معانی و مطالب کے لئے لایا گیا ہے جیسا کہ وہ لغتاً بھی معانی کے لئے وضع کیا گیا ہے اس لئے محال یہ نکلا کہ حق تعالیٰ نے اپنے کلام کے معانی سمجھانے کا ذمہ بھی خود لیا۔

مطالب قرآنی پر کوئی حاکم نہیں

جس سے واضح ہو گیا کہ قرآن کے الفاظ اور معانی دونوں من جانب اللہ ہیں پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام ان دونوں میں مدعی نہیں بلکہ ناقل اور امین ہیں یعنی نزول الفاظ جمع الفاظ حتیٰ کہ اقرار الفاظ بھی ادھر ہی سے ہوا اور بیان معانی شرح مطالب اور تعین مراد بھی ادھر ہی سے ہوا ظاہر ہے کہ جب پیغمبر کو بھی

معانی و مرادات کے سمجھنے میں بیان حق کے تابع رکھا گیا جس پر کہ خود قرآن اترا تو امت کی کیا مجال تھی کہ اس کے فہم کو مطالب قرآنی پر حاکم بنا کر آزاد چھوڑ دیا جاتا اور وہ سلسلہ معانی میں مدعی یا مجتہد بن بیٹھتی اس لئے اسے بھی حق تعالیٰ نے فہم مراد میں بیان حق ہی کا تابع رکھا اور وہی بیان جو اپنے پیغمبر کے سامنے خود حق تعالیٰ نے دیا تھا جس سے آپ نے مرادات ربانی کو سمجھا تھا اسی بیان کی نقل و روایت کا ذمہ اپنے پیغمبر پر عائد فرما دیا کہ وہ امت کو اس بیان یہ مرادات ربانی سمجھائیں اور تعلیم کر دیں۔ فرمایا۔

اور ہم نے اتارا تمہاری طرف ایسے پیغمبر
ذکرہ قرآن تاکہ تم اسے لوگوں کیلئے کھول
کھول کر بیان کر دو جو ان کی طرف اتارا
گیا اور تاکہ وہ خود بھی تفکر کر سکیں۔

و انزلنا الیك الذکر
لتبین للناس ما نزل
الیهم ولعلهم یتفکرون

گویا تفکرات کا درجہ بھی فہم مراد کے بعد رکھا گیا تاکہ تفکر کا تعلق تعین مراد سے نہ رہے بلکہ اس بیان کے ذریعہ متعین شدہ مراد کے دائرہ میں محدود رہ کر فکر اپنا کام کرے تاکہ اس فکر سے مرادات خداوندی ہی کے حقائق و لطائف کھلیں غیر مراد چیزیں محض لفظوں کی آرٹسے کر پیدا نہ کی جائیں کہ وہ معارف الہیہ نہ ہوں گے بلکہ تخیلات نفسانیہ اور اوہام رویہ ہوں گے جو ناقابل التفات، فلسفہ ہوگا، حکمت نہ ہوگی۔ دوسری جگہ قرآن حکیم نے ارشاد فرمایا۔

وَمَا أَنْزَلْنَاهُ عَلَيْكَ
الْكِتَابَ إِلَّا لَتُبَيِّنَ
لَهُمُ الَّذِي اختلفوا
فيه .

اور ہم نے یہ کتاب تم پر (اے پیغمبر) نہیں اتاری مگر اس لئے کہ تم کھول کر بیان کرو ان باتوں کو جن میں لوگ جھگڑے اور اختلافات میں پڑے ہوئے ہیں .

ظاہر ہے کہ یہ جھگڑا یا تو خود قرآن کے بارے میں ہو گا کہ اس کی آیت کے معنی میں اختلاف ڈالیں اور جھگڑے میں پڑ جائیں ، یا معاملات میں ہو گا جس میں ہر فریق اپنے کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے قرآن ہی سے سند کی کوشش کرتا ہو اور اس طرح معاملہ کے حکم میں اختلاف پڑ جائے دونوں کا قرار واقعی علاج بیان رسول کو بتلایا گیا جس سے معنی اور معاملہ کا ایک مرتبہ متعین ہو جائے پس یہ بیان دو مختلف باتوں میں ترجیح اور تخصیص کا کام دیکھو اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ یہ بیان اس قرآن سے الگ ہو اگر وہ بعینہ وہی قرآن ہو تو جب کہ لوگوں نے خود اسی میں جھگڑا ڈالا ہو ہے تو ان جھگڑا والوں کے لئے وہی مختلف فیہ معنی فیصلہ کیسے بن سکیں گے اس لئے نبی کے بیان کے بیان الہی ہے قرآن کے علاوہ ایک حقیقت کہا جائے گا جو ان مختلف پارٹیوں افراد کے سوچے سمجھے مختلف معانی کے حق میں مزج ہو گا جس سے اختلاف چک جائے گا اور فیصلہ حق سامنے آجائے گا .

حدیث نبوی قرآن کا بیان ہے | اس سے صاف واضح ہے کہ یہ بیان رسول

اس قرآن سے الگ کوئی چیز ہے جو قرآن

کے حقائق اور اوجہ لشدہ معانی کو متعین طریق پر کھول کر سامنے رکھ دیتا ہے اور جب کہ وہ نکلا ہوا اسی نور سے ہے جس سے قرآن نکلا تو اس میں اس نور کو نمایاں کرنے کی جو قوت ہوگی وہ کسی دوسرے کلام میں نہیں ہو سکتی پس، اسی بیان کا نام خواہ وہ قوی ہو یا عملی سکوتی ہو یا تقریری قرآن کی اصطلاح میں بیان ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی اصطلاح میں اس کا، نام حدیث یا سنت ہے جو حدّثوا عنی یا علیکم و بسنتی سے مفہوم ہوتا ہے یہ بیان مبہمات قرآنی کے لئے ایضاً ہے مجملات قرآنی کے لئے تفصیل ہے، مشکلات قرآنی کے لئے تفسیر ہے مخفیات قرآنی کیلئے اظہار ہے، کنایات قرآنی کے لئے تصریح ہے جس کے بغیر اختلافات کا فیصلہ اور، مرادات خداوندی کی تعیین کی کوئی صورت نہیں اس لئے مجموعہ حدیث نبوی مجموعہ قرآن کے لئے یا ہر ہر حدیث نبوی الگ الگ کسی نہ کسی آیت کے لئے بیان ہے اور آیتوں کے مضمرات چونکہ مختلف انواع ہیں اس لئے ان کے یہ بیانات مختلف الانواع ہیں اور اس لئے ان کے اصطلاحی نام بھی جدا جدا ہو گئے مثلاً اگر آیت وروایت کا بعینہ ایک ہی مضمون ہے تو حدیث کو بیان تاکید کہا جائے گا۔ اگر آیت کے مختلف محتملات میں سے کسی ایک احتمال کو حدیث نے متعین کیا

ہے تو بیان تعین کیا جائے گا اگر آیت کا پیش کردہ حکم مقدار کے لحاظ سے مبہم ہے جسے حدیث نے مشخص کیا ہے تو بیان تقریر کہا جائے گا۔ اگر آیت کے کسی اجمال کو حدیث نے کھولا اور پھیلا یا ہے تو بیان تفصیل ہوگا اگر آیت کے کسی چھوٹے ہوئے مضمون مثلاً کسی قصہ کے ٹکڑے کو یا دلیل کے کسی مقدمہ کو حدیث نے اس کے ساتھ ملا دیا تو بیان الحاق کہا جائے گا، اگر آیت کے حکم کی وجہ حدیث نے ظاہر کی ہے تو بیان توضیح کہا جائے گا، اگر آیت کے کسی کلیہ کا کوئی جزئیہ حدیث نے ذکر کر دیا ہے تو بیان تشیل ہوگا، اگر حکم آیت کی علت حدیث نے واضح کی ہے تو بیان تعلیل کہا جائے گا، اگر کسی قرآنی حکم کے خواص و آثار حدیث نے کھولے ہیں تو بیان تاثیر کہا جائے گا، اگر کسی حکم آیت کی حدود حدیث نے واضح کی ہوں تو بیان تحدید کہا جائے گا، اگر کسی عام کا کوئی فرد مشخص کر دیا ہو تو بیان تخصیص کہا جائے گا، اگر آیت کے کسی جزئیہ کے مشابہ کوئی جزئیہ کسی شترک علت کی بنا پر حدیث نے پیش کیا ہو تو بیان قیاس کہا جائے گا، اگر آیت کے کسی اصول کلی سے حدیث نے کوئی جزئیہ مستنبط کر کے پیش کیا ہے تو بیان تفریع کہا جائے گا، اور اگر قرآن کے کسی جزئیہ سے حدیث نے کوئی کلیہ اخذ کر کے نمایاں کیا ہو تو بیان استخراج کہا جائے گا وغیرہ وغیرہ جن کی مثالیں طول کے خیال سے نقل نہیں کی گئیں، غرض حدیث نبوی قرآن کا بیان ہے اور بیان کی مختلف انواع ہیں جو نوعیت مضامین

کے لحاظ سے مشخص ہوتی ہیں اور انہی کی مناسبت سے اس بیان کا نام اور عنوان
مستخص ہوتا ہے ۔

کتاب و سنت کا مابینی ربط اور اس کا فہم | اب یہ کام مجتہد یا راہِ نسخ فی العلم کا ہے
کہ سنت کے ان بیانات کی نوعیت

کا پتہ چلا کر اسی کے مناسب اس بیان کو کتاب اللہ کی طرف رجوع کر دے
اور اس بیان کو اس سے مانع ثابت کر دے مگر اس میں نہ ہر کس و نا کس کا فہم
معتبر ہے نہ ہر ایک کو یہ علمی قوت حاصل ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مابینی
علاقہ اور رابطہ کا پتہ چلا کر اس پر حکم لگائے یہ کام اباب استنباط اور اصحاب
تلفق و اجتہاد کا ہے کہ وہ اس غامض علم پر بتوفیق خداوندی مطلع ہوں اور علوم
علماء کو مطلع کریں ۔

حدیث بحیثیت حجت مستقل | بہر حال جس قدر بھی حدیثی احکام ہیں وہ درحقیقہ
قرآن ہی سے مانع اور اسی کا بیان ہیں البتہ

ان کی خاص نوعیت کی وجہ سے ان میں دو جہتیں پیدا ہو جاتی ہیں ۔ ایک جہت
تابع قرآن ہونے کی ہے سو اس جہت سے اس کا نام بیان قرآن ہو گا گو اس
بیان اور قرآن کا درمیانی واسطہ دقیق ہو اور بغیر عمیق علم کے ہر ایک پر نہ کھلے
دوسری جہت اس کی تشریع احکام کی ہے اس کی رو سے حدیث ایک مستقل
مصدر تشریع اور شریعت کی حجت مستقلہ ثابت ہوگی اس لئے جن نصوص سے حدیث

کا بیان ہونا واضح ہوتا ہے ان سے تو حدیث کی تابعیت اور فرمیت کی شان
نمایاں کی گئی ہے اور جن نصوص سے حدیث مصدر تشریع ثابت ہوتی ہے ان
سے اس کے احکام کو مثل احکام قرآن بتلا کر حدیث کا قرآن کے مماثل حجت
شرعیہ ہونا واضح کیا گیا ہے جیسے حدیث نبوی میں ارشاد فرمایا گیا ہے ۔

خبردار رہو کہ مجھے قرآن کے ساتھ اس
کا مثل بھی دیا گیا ہے ، (البوطود)

الا انی اوتیت القرآن
ومثله معہ
اور فرمایا گیا ۔

اور تحقیق رسول اللہ نے بعض چیزیں
حرام کی ہیں جیسے اللہ نے حرام کیں ۔

وانما حرم رسول اللہ کما
حرم اللہ ۔

اس سے تشریعی طور پر حدیث کی استقلالی شان واضح کی گئی ہے رہا یہ پہلو
کہ بعض وہ احکام جو احادیث میں ہیں اور قرآن میں نہیں جیسے مقدم بن معدی
کرب کی حدیث میں آپ نے حجیت حدیث اور اس کی مستقل تشریعی شان کو
نمایاں کرتے ہوئے فرمایا کہ حمار اہلی کی حرمت قرآن میں نہیں اسے رسول اللہ
نے حرام کیا ہے یا درندوں کے گوشت کی حرمت کلام اللہ میں نہیں کلام رسول ،
میں ہے وغیرہ وغیرہ جن سے حدیث کی نہ صرف مستقل شان تشریع ہی قرآن سے
الگ ہو کر ثابت ہوتی ہے بلکہ بظاہر بعض احکام کا قرآن سے علاوہ بھی ثابت نہیں
ہوتا جو بظاہر حدیث کے بیان قرآن ہونے کے منافی اور سابقہ دعویٰ کے خلاف

ہے جس میں تمام احادیث کے بیان قرآن ہونے کا ادعیٰ کیا گیا تو جواب یہ ہے کہ یہ روایت اور یہ احکام حدیث بھی بیان قرآن ہونے سے نہیں نکل سکتے کیونکہ اس قسم کی روایات کے احکام کو جزوی طور پر کسی خاص آیت پر نظر نہ پڑیں مگر وہ کلی طور پر آیت کے ذیل کے بیان ثابت ہوں گے جسے قرآن نے ایک مستقل اصول کی حیثیت سے بیان فرما دیا ہے۔

ما اتاكم الرسول فخذوه	جو رسول لا کر دیں اس کو لے لو اور جس
وما نهاكم عنه فانتہوا	سے روک دیں اس سے رک جاؤ۔

پس اس قسم کے تمام احکام جن کو اللہ کے رسول نے مشروع فرمایا ہے درحقیقت اس مذکورہ آیت کا بیان واقع ہو رہے ہیں جس میں رسول کو خود احکام دینے کی ہدایت دی گئی ہے اور تشریع رسول کو تشریع الہی کے متوازی قرار دیا گیا ہے گویا اوپر کی دو ذکر کردہ حدیثیں درحقیقت اس آیت کا بیان واقع ہو رہی ہیں اور اس طرح حدیث نبوی کے دیئے ہوئے مستقل احکام سب اسی آیت کے نیچے کر بیان قرآن ثابت ہو جائیں گے۔ چنانچہ سلف صالحین اور صحابہ کرام ایسے مستقل حدیثی احکام کو اسی آیت کی رو سے قرآنی احکام اور بیان قرآن کہتے تھے سیدنا حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک بڑھیا نے کہا کہ آپؐ، گودھنے والی عورت پر لعنت کرتے ہیں حالانکہ قرآن میں گودھنے کی ممانعت کہیں بھی نہیں ہے۔ فرمایا کاش تو قرآن پڑھی ہوتی، کیا قرآن میں یہ آیت نہیں ہے

کہ جو رسول لا کر دیں اسے لے لو اور جس سے روکیں اس سے رک جاؤ۔ کہا ہاں یہ تو ہے، فرمایا کہ بس اسی کی رو سے رسول نے واسمہ رگودھنے والی، پر لعنت کی اور اس فعل قبیح سے روکا، تو یہ حکم رسول اس آیت کا بیان ہو کر قرآنی حکم ہو گیا یا جیسے امام شافعیؒ نے ایک بار حرم مکہ میں بیٹھ کر علمی جوش میں فرمایا کہ آج میں ہر سوال کا جواب قرآن سے دوں گا، تو کسی نے حرم میں قتل زنبور بتلایا مارنے کا حکم پوچھا کہ قرآن میں کہاں ہے؟ جو امام شافعیؒ کا مذہب ہے، فرمایا آیت، مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ مِنْهُ . تو حکم رسول کا ماننا واجب نکلا اور حدیث اقتدا باللذین من بعدی ابی بکر و عمر، میرے بعد ابو بکر و عمر کی اقتدار کو، سے سیدنا حضرت ابو بکر و سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حکم کا ماننا واجب نکلا، اور سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یقتل الزنبور فی الحرم حرم میں قتل، بھڑندی ماری جاسکتی ہے، اس لئے یہ قتل زنبور کا حکم بیک واسطہ آیت، مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ ، کا بیان ثابت ہو کر قرآنی حکم ثابت ہوا۔

بہر حال حدیث کی دو جہتیں ثابت ہوتی ہیں، ایک بیان قرآن ہونے کی جو اس کے تفریعی ہونے کی دلیل ہے، اور ایک اس کے مستقل حجت ہونے کی جو مخفیہ رشتہ سے گو بیان قرآن بھی ہو مگر جلی طور پر وہ حکم رسول اور حکم حدیث ہے جو حجیت میں اس کے مماثل قرآن ہونے کی جہت ہے۔ اس لئے حدیث میں ان دو پہلوؤں کے لحاظ سے دو شانیں پیدا ہو جاتی ہیں، ایک اصل ہونے کی اور ایک فروغ

ہونے کی ، سو وہ قرآن کے لحاظ سے تو فرع مانی جاوے گی کہ وہ اس کا بیان ہے اور تابع اصل ہوتا ہے اور اجتہادی فقہوں کے لحاظ سے اصل مانی جاوے گی۔ کہ احکام اس سے ماخوذ بھی ہیں اور اس سے شرح شدہ بھی ہیں۔ اس طرح ، حدیث ایک برزخ کبریٰ ثابت ہوئی جو قرآن سے علم لیتی ہے اور فقہ کو دیتی ہے۔ اگر حدیث درمیان میں نہ ہو تو فقہ کا کوئی جوڑ براہ راست قرآن سے نہیں لگ سکتا ، اور مفہوم بھی نہیں ہو سکتا۔

قرآن اور فقہ کیساتھ حدیث کا رابطہ | اسی بناء پر امت میں حدیث نبوی کی جواہریت تسلیم کی گئی ہے وہ کسی

علم کی نہیں کیوں کہ وہ قرآن کی تو تفسیر ہے اور فقہ کا متن ہے اس لئے حدیث کے بغیر قرآن حل ہو سکتا ہے نہ فقہ بن سکتا ہے اس لئے اطلاق حدیث کی ، مجلسیں اور حدیث سنانے کی محفلیں جس دھوم دھام سے اسلامی حلقوں میں منعقد ہوئیں دنیا کی کسی قوم میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی کہ اپنے رسول کے کلام کو اس تحفظ اور تیقظ کے ساتھ کسی قوم نے محفوظ کر دکھایا ہو ، اور اس سے فروع بنوع مسائل اور شرائع اور علوم کا استنباط کیا ہو۔ حدیث کے بارے میں یہ دھوم دھام درحقیقت قرآن فہمی کی دھوم دھام تھی اور ساتھ ہی ساتھ فقہ سازی کی دھوم دھام بھی تھی جو فقہ ، قرآن و حدیث کے اجمالات کی ، تفصیل اور کتاب و سنت کے تخم سے نکلا ہوا ایک شجرہ طیبہ ہے جس کی جڑ

قرآن ہے بنیادی تنہا اور ساق جس پر درخت کھڑا ہوا ہے حدیث ہے اور
 پھول پتیوں کا پھیلاؤ فقہ اور استنباط ہیں سر و ست اس سے بحث
 نہیں کہ فقہی اور اجتہادی مسائل کی اسلام میں کیا نوعیت ہے اور اس کا حکم
 کیا ہے ؟ بلکہ صرف فقہ کے نشوونما اور وجود پذیر ہونے کی نوعیت پر روشنی
 ڈالنی ہے کہ وہ حدیث کا نتیجہ اور قرآن کا ثمرہ ہے لیکن یہ نتیجہ اور ثمرہ بلا واسطہ
 حدیث وجود پذیر ہونا ممکن نہ تھا اس لئے حدیث دو بعید چیزوں کو باہم ملا
 دیتی ہے یعنی کلام مجتہدین کو کلام رب العالمین سے مربوط کر دیتی ہے پس جس طرح
 اللہ اور بندوں کے درمیان رسول واسطہ ہیں کہ انکے بغیر بندے خدا تک نہیں
 پہنچ سکتے ، اسی طرح کلام خدا اور کلام اجتہاد و استنباط کے درمیان کلام رسول
 واسطہ ہے کہ اس کے بغیر کلام عباد کو کلام خدا سے کوئی سند نہیں مل سکتی ،
 اس لئے جو طبقہ بھی حدیث کو ترک کر دے گا نہ وہ قرآن تک پہنچ سکے گا نہ فقہ
 تک گویا اس کے ہاتھ میں دین کی کوئی بھی اصل اور حجت باقی نہ رہے گی اور وہ
 محض اپنے نفسانی تخیلات کا بندہ ہوگا جنہیں اغواء شیطانی سے اس نے ،
 فرمان خداوندی سمجھ رکھا ہوگا حالانکہ اس میں کلام خدا اور کلام رسول تو بجائے خود
 کلام فقہاء تک کے سمجھنے کی بھی اہلیت نہ ہوگی ۔

سند میں کلام کی گنجائش و حجیت حدیث سے انکار

بہر حال حدیث نبوی دین کے لئے حجت شرعی، تفریعی مسائل کے لئے ماخذ اور قرآن کے لئے واضح ترین بیان اور شرح ہے حدیث اپنے ثبوت کے لحاظ سے ظنی ہستی مگر اپنی ذاتی نوعیت کے لحاظ سے قرآن کی طرح قطعی ہے اس میں ظنیت اگر آئی ہے تو حدیث ہونے کی وجہ نہیں بلکہ سند کے سلسلے سے آئی ہے اگر یہی حدیثی حکم ہمیں بلا واسطہ خود حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم بالمشافہہ دیتے تو اس کی اطاعت اسی طرح فرض تھی جس طرح قرآنی حکم کی، اس قطعیت میں اگر فرق پڑا ہے تو کلام رسول ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ درمیانی وسائل کی وجہ سے جس سے اس کا حکم رسول ہونا قابل غور ہوا کہ نہ حکم رسول کا ماننا، قابل تامل ہوا کیونکہ اس کے ماننے کی قطعیت تو مآ تاکم الرسول سے ثابت شدہ ہے جس کا ماننا قرآن کا ماننا، اور جس سے انکار کرنا قرآن سے انکار کرنا ہے۔ نیز اس کی اطاعت بعینہ خدا کی اطاعت ہے من اطاع الرسول فقد اطاع اللہ اس لئے اطاعت رسول سے انکار اطاعت خداوندی سے انکار ہے، جس سے دونوں کا ماننا قطعیت کے ساتھ فرض ٹھہرتا ہے اس لئے بحث، حدیث کی نہیں بلکہ سند اور روایات کی ہے پس اگر اس کی سند روایت اسی، نوعیت کی ہیں جو نوعیت قرآن کی روایت کی ہے تو بلاشبہ وہ حدیث مورت

یقین بن جائے گی جیسے حدیث متواتر کہ اس کا ماننا فرض قطعی ہوگا اور اگر سند اور ثبوت میں کسی شبہ کی گنجائش پیدا ہو جائے تو حدیث موجب ظن ہوگی، اس لئے اصولاً انکار حدیث یا انکار حجیت حدیث کا تو کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، البتہ سند میں کلام کرنے کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہے، سو وہ حدیث یا حجیت حدیث کا انکار نہیں۔ اگر کوئی اس گنجائش کی وجہ سے حدیث سے انکاری ہے تو وہ دھوکہ میں ہے کیوں کہ اس گنجائش کا اثر زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ سند کے بارے میں چھپان بین کی جائے اور جس درجہ کی سند ہو اسی درجہ کی حدیث سمجھی جائے نہ یہ کہ حدیث یا اس کی حجیت سے انکار کر دیا جائے پس اس سے حدیث کے حجت ہونے کے درجات یا اس کی حجت سے درجات متفاوت نکلیں گے یعنی جس درجہ کی سند ہوگی اسی درجہ کی حدیث ہوگی اگر سند حدیث کے رجال سب کے سب اصول فن کے لحاظ سے ثقہ اور عادل و ضابط ہوں گے اور ساتھ ہی مسلسل اور متصل ہوں تو حدیث واجب القبول ہو جائے گی ورنہ اس درجہ کی نہ گی ظاہر ہے کہ سند میں کلام کی گنجائش ہونے کا یہ مطلب نکلتا ہے کہ یہ حدیث قطعی نہیں یا ثابت نہیں نہ یہ کہ حدیث حجت نہیں یا کلام رسول حجت نہیں ہو سکتا یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ راستہ کی خرابی کی وجہ سے اگر کوئی شخص منزل مقصود تک نہ پہنچ سکے تو کہدے کہ منزل ہی غیر موجود یا معدوم ہو گئی، ایسے شخص کو مایہ خوار کیا کا مرضی کہہ کر پاگل خانہ بھیجا جائے گا نہ کہ اس کی جوابدہی کی فکر کی جائے گی

اس لئے ضعیف سند وغیرہ کی وجہ سے اصولاً تو انکار حدیث کی گنجائش نہیں نکلتی زیادہ سے زیادہ اس سند خاص کے انکار کی گنجائش نکل آتی ہے جو اہل فن کی رائے میں مجروح ہو سو وہ انکار حدیث نہیں تنقید سند ہے۔

کلام رسول کے اثبات و تحفظ میں قرآن کا اہتمام

اس سے بھی زیادہ دانشمندی یہ ہے کہ حدیث کا انکار قرآن کے سر رکھ کر کیا جائے حالانکہ قرآن اسے بیان قرآن کہہ رہا ہے اس بیان کو اہمیت دے رہا ہے اس کے بارے میں خدا کی ذمہ داری دکھلا رہا ہے اور پھر خدا ہی کی طرف سے اس ذمہ داری کو رسول کے سر عائد کر رہا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ حدیث کے انکار کی گنجائش نہ تو اس کی سند کی وجہ سے ہو سکتی ہے کیونکہ ضعیف سند کی صورت میں زیادہ سے زیادہ گنجائش اس سند خاص کے انکار یا اس پر تنقید کی نکلتی ہے جسے انکار حدیث نہیں کہا جاسکتا تنقید سند کہا جائے گا ان دونوں کو ملا کر خلط ملط کر دینا عقل کے مختلف ہونے کی علامت ہے اور نہ ہی حدیث کے انکار کی گنجائش قرآن کی آڑ لے کر ہو سکتی ہے جب کہ قرآن اسے اپنا بیان کہہ کر اس کے ساتھ خدائی ذمہ داری دکھلا رہا ہے۔ بہر حال کلام رسول کے اثبات و تحفظ میں قرآن کا یہ اہتمام دیکھتے ہوئے اسی قرآن کو کلام رسول کی نفی کی دلیل سمجھ لیا جانا مایخولیا سے بھی کچھ آگے ہی کا درجہ رکھتا ہے۔ نیز اسی طرح حدیث کا انکار اس وجہ سے کیا جانا کہ اس میں وسیانہ

روایت کا واسطہ آگیا ہے اس سے بھی زیادہ دانش مندی کی دلیل ہے کیونکہ اس مصنوعی اصول سے تو قرآن کا اقرار و تسلیم بھی باقی نہیں رہ سکتا کیوں کہ وہ بھی تو ہم تک بوسائط ہی پہنچا ہے۔ اسی طرح اگر اس وجہ سے حدیث کا انکار کیا جائے کہ اس کے روادے عدد یا کیفیت میں قرآن جیسے نہیں یعنی ایسے اور اتنے نہیں جیسے اور جتنے قرآن کے ہیں۔ سو اس کا حاصل بھی زیادہ سے زیادہ یہ نکل سکتا ہے کہ چونکہ فلاں قسم حدیث کی سند قرآن کی سند جیسی نہیں اس لئے ہم اسے قرآن جیسا قطعی الثبوت نہیں مانتے نہ یہ کہ ہم جنس حدیث کو نہیں مانتے کیونکہ یہ عبادت کہ روادے ایسے اور اتنے نہیں لغات سند پر دلالت کرتی ہے نہ کہ انکار سند پر۔ بہر حال جنس حدیث کے انکار کے لئے کوئی اصولی راستہ نہیں نکلتا کہ ممکن حدیث اس کے ذریعہ راہ مفراختیار کریں۔ اب وہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ جنس حدیث کے بیان قرآن ہونے سے تو ہمیں انکار نہیں جب کہ اس کا ثبوت قرآن سے ملتا ہے لیکن اس جنس کی انواع و اقسام کی اور اس کے مشخص افراد کا ناما ہمارے ذمہ ضروری نہیں جب کہ تشخیص کے ساتھ قرآن نے انواع حدیث کے بارے میں کوئی تصریح نہیں کی۔ لیکن اول تو یہ شبہ ہی مہمل ہے کیوں کہ اگر قرآن کوئی اصل کلی بیان کر دے تو اس کی جزوی مثالوں اور فروعات کو اس کی تاریخ میں تلاش کرنا چاہیے نہ کہ خود اس کے اوراق میں ورنہ وہ دستور اساسی کیا ہوگا اچھا خاصا بائی لازم ہو کر رہ جائے گا جو اس کی شان کے منافی ہے ظاہر ہے

کہ قرآن میں تو شریعات کی بنیادیں ہی قائم کی گئی ہیں ان کی جزئیات کو بھی، اسی میں تلاش کرنا قانون اساسی کی وضع سے بے خبری بلکہ اس کے بارے میں بے حسی کی دلیل ہے اس لئے جب جنس حدیث کو قرآن سے ثابت شدہ مان لیا گیا تو اس کی فروعات اور انواع اقسام کو بالاولے ثابت شدہ مان لیا گیا۔ جب کہ فروعات جنس میں بدغم ہوتی ہیں اور ضمننا وہ بھی اصل کے ساتھ ثابت شدہ مانی جاتی ہیں اس لئے اصل کے اقرار کے بعد فروغ کے انکار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

تعداد و رواۃ کے اعتبار سے روایت کی چار قسمیں

البتہ اس سلسلہ میں ایک مطالبہ کسی حد تک جائز سمجھا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ جب قرآن نے جنس حدیث کو خود ثابت کیا اور اس کی اہمیت پر روشنی ڈالی تو کم از کم اس اہم ترین اصول کی کوئی ایک آدھ مثال تو اسے دے دینی چاہیے تھی، جس سے حدیث کے تنوع اور تعدد و انواع کا جواز سمجھ میں آجاتا جس سے آنیوالوں کے لئے حدیث کے انقسام اور ان کی حد بندیوں کے لئے سند جواز مل جاتی تو ہیں عرض کر دوں گا کہ قرآن نے کمال جامعیت کے ساتھ یہ مطالبہ بھی پورا کر دیا ہے۔ اس نے نہ صرف انواع حدیث کی ایک آدھ مثال ہی دے دی ہے بلکہ سند اور رجال کے اعتبار سے حدیث کی بنیادی قسموں پر بھی کافی روشنی ڈال دی ہے جس سے راویوں کی تعداد اور ان کے اوصاف کے لحاظ سے حدیث کا مقام بھی

متعین ہو جاتا ہے اور اقسام کی طرف بھی راہ نمائی ہو جاتی ہے اسے سمجھنے کے لئے پہلے اس پر غور کیا جائے کہ محدثین نے حدیث کی بنیادی تقسیم کیا کی ہے جس سے بقیہ اقسام حدیث شاخوں کی طرح شاخ و درشاخ ہو کر نکلتی گئی ہیں۔ سو حصر عقلی کے ساتھ تعدادِ رواۃ کے اعتبار سے روایت کی چار ہی قسمیں ہو سکتی ہیں جنہیں محدثین نے فنِ مصطلحات الحدیث میں اولیت کا درجہ دیا ہے۔

خبر غریب | ایک یہ کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے لے کر ہم تک کسی حدیث کی روایت ایک ایک راوی سے ہوتی آرہی ہو اگر درمیان میں راوی کہیں ایک سے زائد بھی ہو جائیں تب بھی اسے ایک ہی ایک راوی کی روایت شمار کیا جاوے گا اس حدیث کا نام محدثین کی اصطلاح میں، خبر غریب یا خبر فرد ہے۔ ایسی روایت سے گو قطعی یقین حاصل نہ ہو لیکن ظن ضرور پیدا ہو جاتا ہے جس کا دین و دنیا کے تمام معاملات میں قطعی طور پر اعتبار کیا گیا ہے اور ایسی خبر نہ صرف یہ کہ رد نہیں کی جاسکتی بلکہ اس پر ہزار ہا دنیوی و اخروی معاملات کا فیصلہ کر دیا جانا ایک مسئلہ اور موضوع حقیقت ہے البتہ، اس میں یہ شرط ضرور ہے کہ وہ راوی ثقہ اور قابل اعتماد ہوں اور ان کے حفظ و عدالت پر کوئی تہمت نہ ہو۔

خبر عزیز | دوسری صورت یہ ہے کہ پیغمبر سے لے کر ہم تک کسی روایت کو دو دو ثقہ اور عادل آدمی روایت کرتے آرہے ہوں خواہ درمیان میں

کہیں رواۃ کا عدد دو سے بڑھ بھی جانے مگر وہ دو دو ہی کی روایت شمار ہوگی
ظاہر ہے کہ یہ خبر پہلی روایت سے قوت سند کے لحاظ سے بڑھی ہوئی ہوگی، اور
اس لئے اگر یہ پہلی روایت صرف ظن کا فائدہ دیتی تھی تو یہ غلبہ ظن کا فائدہ دیگی
اور وہ معاملات میں پہلے سے زیادہ قوی حجت سمجھی جائے گی ایسی خبر کو محدثین کی
اصطلاح میں خبر عزیر کہتے ہیں۔

خبر شہور | تیسری صورت یہ ہے کہ اوپر سے نیچے تک کسی روایت کو کم از
کم تین تین ثقہ آدمی روایت کرتے آرہے ہوں گو بیچ میں اس سے
زیادہ بھی ہو جائیں مگر یہ روایت تین ہی تین آدمی کی شمار ہوگی ظاہر ہے کہ یہ روایت
دوسری روایت سے کہیں زیادہ قوی اور معاملات میں قوی ترین حجت شمار ہوگی
جس کا انکار عادت و عرف میں صریح مکابرہ اور جحد سمجھا جائے گا اس خبر سے نہ
صرف غلبہ ظن بلکہ فی الجملہ یقین پیدا ہو جائے گا گو ضابطہ قضایں وہ یقین نہ
کہلائے لیکن دیانتاً اسے یقین کہتے ہیں کوئی جھجک محسوس نہیں کی جائے گی۔
ایسی خبر کو محدثین کی اصطلاح میں خبر شہور کہتے ہیں۔

خبر متواتر | چوتھی صورت یہ ہے کہ اوپر سے نیچے تک کسی روایت کو تین اور
چار کی قید سے بالاتر ہو کر اتنے ثقہ اور عادل افراد روایت کرتے

آرہے ہوں جن کا جھوٹ پر جمع ہو جانا عادتاً محال ہو اور کسی دور میں بھی چار سے
کم نہ ہوں خواہ زائد ہو جائیں اور زائد کی کوئی حد مقرر نہیں، تو یہ روایت تیسری

نوع روایت سے بدرجہا مضبوط اور قوت و اعتبار میں انتہائی حد پر پہنچی ہوئی ہوگی اور اس سے نہ صرف دیانتاً ہی یقین حاصل ہو جائے گا بلکہ وہ یقین پیدا ہوگا جسے عرف عام اور ضابطہ و قانون میں بھی یقین ہی کہا جائے گا۔ اور کسی حالت میں بھی اس کا رد و انکار جائز نہ ہوگا بلکہ وہ حجت قطعیہ سمجھی جائے گی اس کا نام اصطلاح محدثین میں خبر متواتر ہے۔

تراثر کے اقسام و درجات | اب اگر تو اثر افراد سے گزر کر طبقات اور بڑی بڑی جماعتوں تک پہنچ جائے اور کسی روایت

کو ہر دور میں ایک حجم غفیر اور جماعتیں کی جماعتیں روایت کرتی آرہی ہوں تو ظاہر ہے کہ تو اثر کی قوت میں اور زیادہ استحکام پیدا ہو جائے گا تاہم جنس تو اثر ایک ہی رہے گی اس جنس کی ان دو قسموں کے اصطلاحی نام حضرت الاستاذ الاکبر علامہ انور شاہ صاحب قدس سرہ نے تجویز فرمائے تھے تو اثر کی ابتدائی قسم کا نام تو اثر سندی، اور دوسری قسم کا نام تو اثر قرنی وضع فرمایا تھا۔ پس قرآن کریم کی روایت تو اثر قرنی ہے۔ بہر حال متواتر روایت میں کسی ادنیٰ شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی، ایسی خبر کا منکر زبان خلق پر مطعون یا مجنون کہلائے گا کیوں کہ یہ متواتر روایت گویا زبان حق ہوگی جو زبان خلق سے کام کرے گی، اس لئے اس خبر کو گویا خدا کی خبر اور خدائی نقل و روایت کہا جائے گا جسے جھٹلانے کی کوئی اصولی صورت ممکن نہ ہوگی کیونکہ اس خبر کا محافظ خود خدا ہوگا نہ کہ مخلوق۔

بہر حال روایت کے سلسلے میں ایک سے لے کر چار تک حصہ عقلی کے ساتھ یہ چار ہی صورتیں نکل سکتی ہیں جن میں راویوں کے لحاظ سے ہزارہ عدد والی روایت کم عدد والی روایت سے مضبوط اور محکم ہوگی اور اسی حد تک اس کی حجت اور اعتبار کا درجہ بڑھتا جائے گا بالفاظ دیگر روایت جس قدر بھی فرد سے گزر کر جماعت کی حد میں آتی جائے گی اسی قدر ظن سے یقین اور یقین سے کمال یقین کی طرف بڑھتی جائے گی ظاہر ہے کہ شریعت نے ایک عدد سے گزر کر دو کے عدد کو جماعت تسلیم کیا ہے۔ فرمایا گیا۔

الا ثمان وما فوقهما جماعة | دو اور دو سے زیادہ جماعت ہے۔
 چنانچہ نماز میں اگر دو بھی جمع ہو جائیں تو شرعاً وہ نماز جماعت کہلانے کی اور یقین ہو جائیں تو جماعت مہم ہو جائے گی گویا تین افراد کا مجموعہ شرعاً معتد بہ ہے پس جماعت کی حد ایک کے بعد ہی سے شروع ہو جاتی ہے پھر اگر عدد تین سے بھی بڑھ جائے مثلاً چار یا اس سے زائد افراد اکٹھے ہو جائیں تو وہ جماعت کبیرہ کے حکم میں آ جائے گی جس سے جمعہ بھی ادا کیا جاسکے گا جس کا موضوع ہی شرعی جامعیت اور اجتماعیت ہے جیسا کہ لفظ جمع اور اس کے مادہ (جمع) سے ظاہر ہے پھر یہ جماعت کبیرہ اگر ثقہ اور عادل لوگوں پر مشتمل ہو جن کا ایک ایک فرد ثقہ و عدالت کا مجسمہ ہو گویا ایک ایک امت اور جماعت کے حکم میں ہو لہذا ان ابراہیم کان امة تو یہ جماعت ایک جماعت عظیمہ کے حکم میں ہوگی جس کی کہی ہوئی بات

قطعیت کے انتہائی مقام اور یقین کے اعلیٰ ترین درجہ پر سمجھی جائے گی جس سے زیادہ یقین اور کوئی صوت نہیں ہو سکتی نہ صرف اصطلاحاً بلکہ اصولاً اور فطرتاً اس سے قلوب اطمینان کی ٹھنڈک محسوس کریں گے۔ پس جماعت کی حد ایک کے بعد ہی سے شروع ہو جاتی ہے اور چار پر اگر ختم ہو جاتی ہے آگے اگر درجہ ہے تو کمال جماعت کا ہے نہ کہ اصل جماعت کا۔ اس لئے تعدد روایت کے سلسلہ میں اعتماد، یقین اور اطمینان اور اعتبار کا قصہ بھی کم از کم چار پر پہنچ کر پورا ہو جاتا ہے۔ آگے یقین و اطمینان میں اصناف کے درجات آتے رہیں گے لیکن نفس یقین کا سرچشمہ چار ہی کا عدد رہے گا بشرطیکہ راوی ثقہ اور عادل ہوں اس لئے راویوں کے عدد کے لحاظ سے روایت کی چار قسمیں محضر عقلی کے ساتھ نکلتی ہیں۔ جو خبر غریب، خبر عزیز، خبر شہور، اور خبر متواتر کے نام سے محدثین کے یہاں معروف ہیں۔

خبر متواتر اور اس کی حجیت | تدبر کیا جائے تو قرآن حکیم نے جنس حدیث کے اثبات کے ساتھ روایت کی ان چاروں قسموں

کی بنیادیں بھی خود ہی قائم کر دی ہیں۔ چنانچہ ان میں سے خبر متواتر اور اس کی حجیت کا ثبوت تو خود قرآن کریم کی ذات ہی ہے جس کی روایت کا طریقہ ہی تواتر ہے جس سے وہ زمانہ نبوی سے ہم تک منقول ہوتا ہوا آرہا ہے گویا قرآن کی تواتر ہی تواتر کا وجود ہے اگر تواتر سے انکار کر دیا جائے تو قرآن کا وجود ہی باقی نہیں رہتا اور ظاہر ہے کہ جو قرآن اور اس کی حجیت کو تواتر کی بنا پر تسلیم کرے گا اسے

خبر متواتر اور اس کی حجیت کو بھی قطعی طور تسلیم کرنا پڑے گا ورنہ قرآن کی حجیت
 سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا کیونکہ جو تواتر قرآن کی حجیت ماننے کا موجب ہوا ہے
 وہی تواتر حدیث متواتر میں بھی موجود ہے پھر کوئی وجہ نہیں کہ اسے حجیت نہ مانا جائے
 اور کوئی وجہ نہیں کہ علت تو دونوں جگہ مشترک ہو اور حکم الگ الگ ہو جائے یہ
 صحیح کہ قرآن کا تواتر بہت اونچا اور ایک خاص تواتر یعنی تواتر قرن ہے جس
 کا مقابلہ عام تواتر نہیں کر سکتا لیکن اس فرق کا ثمرہ زیادہ سے زیادہ فرق مراتب
 نکلے گا نہ کہ نفس تواتر کا انکار کیونکہ اس کا حاصل یہ ہوگا کہ قرآن کریم کے تواتر
 سے اگر کمال یقین حاصل ہو جس کا درجہ اونچا ہے تو نفس تواتر سے یقین حاصل ہو
 نہ یہ کہ نفس تواتر غیر معتبر ہو جائے پس کمال تواتر کا ثمرہ قوت یقین ہے نہ کہ ،
 اصل تواتر اور اس کا ثمرہ نفس یقین کا انکار جو لوگ قرآن کے اعلیٰ ترین تواتر
 کو سامنے رکھ کر حدیث متواتر کی حجیت کے بھی قائل نہیں اور یا پھر حدیث متواتر
 کے انکار متواتر جھوٹے ہیں کیونکہ کمال تواتر میں بہر حال نفس تواتر بھی تو موجود
 ہے اور کمال یقین میں بلاشبہ اصل یقین بھی مضمر ہے پس کمال تواتر کی حقیقت
 اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہ نفس تواتر میں اضافہ ہو جائے ایسے ہی کمال ،
 یقین کی حقیقت اس سے زیادہ اور کیا ہے کہ اصل یقین میں زیادتی ہو جائے
 اور کوئی شخص بھی اضافہ تک بغیر اصل سے گزرے ہوئے نہیں پہنچ سکتا اس
 لئے زیادہ کا قائل درحقیقت اصل کا بھی قائل ہے جو اس زیادہ میں مضمر ہے۔

انہیں صورت اضافہ کو سامنے رکھ کر اصل کا انکار کر دینا درحقیقت ،
 اضافہ سے بھی انکار ہے ورنہ بغیر اصل کے یہ اضافہ آخر آیا کہاں سے ؟ اور یہ منکر
 اس تک پہنچا کیسے ؟ پھر بھی اگر وہ اضافہ کا نام لے کر اصل کا انکار ہی کرتا ہے
 تو اسی کی مثال ایسی ہی ہوگی جیسے کوئی نیچے کی منزل منہدم کر کے اوپر کی منزل پر ،
 رہنے کا دعویٰ کرے سو جیسے یہ شخص عقلاً کے نزدیک جھوٹا اور دروغ گو شمار
 ہوگا ایسے ہی وہ شخص بھی جھوٹا شمار ہوگا جو قرآن متواتر کی حجیت کو تواتر کی بنا
 پر مان کر حدیث متواتر کی حجیت کا انکار کرنے لگے ، کیونکہ خبر متواتر ہی کا تو یہ تواتر
 ہے جس پر اضافہ ہو کر قرآن کا کمال رونما ہوا ہے بہر حال خبر متواتر اور اس کی
 حجیت کا ثبوت خود عین قرآن اور اس کی روایت ہے ۔

قرآن سے مطلق روایت و خبر کا ثبوت | بلکہ اگر غور کیا جائے تو قرآن کریم
 کی روایت سے صرف خبر متواتر ہی

کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ نفس روایت و خبر کے معتبر ہونے کا ثبوت بھی بآسانی
 نکل آتا ہے کیوں کہ قرآن کی روایت ظاہر ہے کہ روایت متواترہ ہے اور روایت
 متواترہ ایک قسم ہے نفس روایت کی ، گویا نفس روایت و خبر مقسم کا درجہ ہے
 اور خبر متواتر اس کی ایک قسم ہے اور ظاہر ہے کہ قسم کو مان کر مقسم کا انکار یا قسم کو
 معتبر مان کر مقسم غیر معتبر ہونیکا اقرار ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی مقید مان کر مطلق کا
 انکار کر دے یا خاص مان کر عام کا انکار کر دے حالانکہ مقید بن ہی نہیں سکتا ۔

جب تک کہ مطلق نہ ہو، اور خاص بن ہی نہیں سکتا جب تک کہ عام نہ ہو اس لئے قرآن کی روایت خاص یعنی متواتر کا اقرار کر کے آدمی مطلق روایت کے اقرار سے کبھی بچ ہی نہیں سکتا جب کہ یہ مطلق روایت اس مقید میں موجود ہے اور خبر متواتر کے معتبر ہونے کو مان کر نفس خبر و روایت کے معتبر ماننے سے کبھی گریز کر ہی نہیں سکتا جب کہ متواتر کے اعتبار میں نفس روایت کا اعتبار بھی آیا ہوا ہے اس لئے قرآن کے طریق روایت سے محض خبر متواتر ہی کا ثبوت نہیں ہوتا جو قسم کا مرتبہ ہے بلکہ مطلق خبر کے معتبر ہونے کا بھی ثبوت ہو جاتا ہے جو قسم کا مرتبہ ہے جس کے معنی یہ نکلے کہ اصولاً نفس روایت اپنی اقسام کے ذیل میں حسب مراتب خود بلاشبہ معتبر اور واجب التسليم ہے خواہ وہ قرآن کی روایت ہو یا غیر قرآن کی۔ اس لئے حدیث کی روایت کا معتبر ماننا قرآن کی روایت کو معتبر ماننے کے بعد ضروری ہو جاتا ہے البتہ دونوں کی روایت کے درجات و مراتب کی قدران کے احکام کے مراتب و درجات کے فرق سے انکار نہیں ہو سکتا مگر اصل کے انکار کی کوئی صورت نہ ہوگی۔

منکرین حدیث کیلئے دو راستے	اس لئے منکرین کے لئے دو ہی صورتیں
میں۔ یا وہ سرے سے نقل و روایت کا	

انکار کر دیں اور کھل کر حدیث کے ساتھ قرآن کے بھی منکر ہو جائیں۔ لیکن اگر وہ قرآن کی روایت کو مانیں تو اس کے ضمن میں نفس روایت کو مان کر روایت حدیث

کا ماننا بھی ان کے سرعام ہوتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ قرآن کو مان کر حدیث کا انکار کر دیں ورنہ وہ نفس روایت کے ہی منکر کہلا یں گے۔

ثبوت قرآن سے خبر متواتر کا ثبوت | مزید غور کیا جائے تو روایت متواترہ کا ثبوت قرآن کی روایت ہی کو سامنے

رکھنے پر موقوف نہیں بلکہ مطلقاً قرآن کے ثبوت سے بھی ہو جاتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ قرآن کی روایت ہی سے اس کا ثبوت پیش کیا جائے کیونکہ قرآن کو حجت مان کر سوال یہ ہوتا ہے کہ اس قرآن کا قرآن ہونا آخر ہمیں کیسے معلوم ہوا؟ اگر خود قرآن ہی سے معلوم ہوا تو درحالیکہ ابھی تک خود قرآن کا قرآن ہونا ہی ثابت شدہ نہ ہو قرآن سے کسی چیز کا ثبوت کیسے ہو سکتا ہے؟ جسے تقدم شئی علی نفسہ کہتے ہیں۔ لامحالہ غیر قرآن ہی سے قرآن کا قرآن ہونا معلوم ہو سکتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ غیر قرآن بجز پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی خبر کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ جو منقول ہو کر بلا کم و کاست ہم تک پہنچے اور اسی کا نام حدیث ہے اس لئے قرآن کا قرآن ہونا خود حدیث پر موقوف نکلا۔

اندریں صورت یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن تو واجب التسلیم ہوا اور حدیث نہ ہو ورنہ خود قرآن کا ثبوت اور وجود بھی ممکن نہ رہے گا۔

خبر متواتر کی قطعیت کا ثبوت | ساتھ ہی یہ کہ جس خبر سے ہم کو قرآن جیسی قطعاً یقینی اور اہم ترین کتاب کا علم ہو وہ خبر

بھی قطعیت میں قرآن سے کم نہ ہونی چاہیے ورنہ اگر وہی ظنی ہو تو قرآن کا ثبوت قطعی نہ رہے گا بلکہ ظنی ہو جائے گا جس کے انکار سے نہ کفر عائد ہوگا نہ اس پر ایمان لانا فرض قطعی رہے گا جس سے ایمان کا کارخانہ درہم برہم ہو جائے گا اس لئے اس خبر کا قطعی اور انتہائی طور پر موجب یقین ہونا ضروری ہے اور ایسی خبر بجز متواتر کے دوسری نہیں ہو سکتی۔ اس لئے قرآن کے ثبوت سے پہلے مگر قرآن کی نسبت کے ساتھ نہ صرف جنس حدیث ہی کا ثبوت ہاتھ لگا جو جنس اور قسم کا مرتبہ ہے بلکہ اس کی ایک قسم خاص خبر متواتر کا ثبوت بھی نکل آیا اس لئے قرآن کو قرآن کہنے والا تو کم سے کم نفس حدیث اور اس کی ایک قسم متواتر کا کبھی انکار نہیں کر سکتا ورنہ وہ تسلیم قرآن کے دعوے میں بھی جھوٹا اور منافق شمار کیا جائے گا۔ ہاں قرآن ہی کا کوئی کھلے بندول انکار کرنے لگے تو ہمیں اس تحریر میں اس سے تعرض کرنا نہیں، کیوں کہ منکر قرآن کا جواب دوسرا ہے جس سے یہاں بحث نہیں بہر حال قرآن کو کسی بھی حیثیت سے مانا جائے کم از کم حدیث کا متواتر ماننا ضروری ہو جائے گا جس کے لئے قرآن کی روایت بھی ایک مستقل ثبوت ہے، اور خود عین قرآن کے اقرار کی نسبت بھی ایک مستقل ثبوت ہے جس کے ضمن میں، نفس حدیث کا ثبوت بھی خود بخود آجاتا ہے اس لئے خبر متواتر کا ثبوت تو قرآن حکیم سے بحمد اللہ تعالیٰ مل گیا۔

خبر مشہور، خبر عزیز، اور خبر غریب قرآن کی روشنی میں

اب حدیث کی بقیہ تین قسموں مشہور، عزیز، اور غریب پر قرآن کی روشنی میں غور کیجئے۔ سو خبر مشہور جو کم از کم تین ثقہ راویوں کی روایت سے منقول ہو اس کا اور اس کی حجیت کا ثبوت بھی ہمیں قرآن سے ملتا ہے قرآن حکیم نے اصحاب القریہ کے بارے میں فرمایا جو سورۃ یسین شریف میں ہے۔

<p>یا دکر وگاؤں والوں کی مثال جب کہ ان کے پاس رسول آئے جب ہم نے، ان کی طرف دو رسول بھیجے تو انہوں نے انہیں تھٹھلایا تو ہم نے تیسرے سے قوت دی اور ان تینوں نے کہا کہ ہم تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں</p>	<p>واضرِب لہم مثلاً اصحاب القریۃ اذ جاءہا المرسلون اذ ارسلنا الیہم اثنین فکذبوہما فعززنّا بثالث فقالوا انا الیکم مرسلون۔</p>
---	--

اس سے واضح ہے کہ دو کی تکذیب کر دینے پر تیسرے کا اضافہ اصولاً اس وجہ سے تھا کہ عادتاً تین ثقہ اور عادل افراد کو تھٹھلانا فطرت انسانی کے خلاف ہے اور اس سے گاؤں والوں پر خدا کی حجت تمام ہو جائے گی کیونکہ تین آدمی کا مجموعہ جماعت کہلاتا ہے اور عادتاً نہ تو تین افراد کی جماعت اور وہ بھی نیک او پارسانوگوں کی مل کر جھوٹ بول سکتی ہے اور نہ ہی اسے تھٹھلایا جاسکتا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہاں نقل اور روایت کے سلسلے میں تین کا عدد پیش نظر ہے رستہ کا وصف پیش نظر نہیں کیوں کہ رسول تو ایک بھی ثقاہت و عدالت اور صدق و امانت میں ساری دنیا سے بڑھ کر ہوتا ہے اگر گاؤں والوں کو رسالت کی عظمت پیش نظر ہوتی تو وہ ایک رسول کی بھی تکذیب کی جرأت نہ کرتے اور کرتے تو وہ خود ہی غیر معتبر ٹھہر جاتے، رسولوں کے عدد میں لمبا ط و صغیر رسالت اصناف کی ضرورت نہ ہوتی لیکن ان پر قانونی حجت تمام کرنی تھی تو آخر کار تین کا عدد مکمل کر کے رسالت ان تک پہنچائی گئی کہ دنیا کے عام اصول پر تین سچے انسانوں کی خبر کسی طرح بھی قابل رد شمار نہیں کی جاتی۔

اس سے یہ اصول واضح ہو جاتا ہے کہ اگر تین تین کی روایت سے کوئی خبر روایت ہوتی ہوئی ہم تک پہنچے تو قرآن کی رد سے بلحاظ روایت وہ ہرگز رو نہیں کی جاسکتی کیوں کہ اس سے نہ صرف غلبہ ظن بلکہ ویانٹا یقین حاصل ہو جاتا ہے جس میں شک کی گنجائش نہیں رہتی اور جب کہ یہی نوعیت خبر مشہور کی ہے تو قرآن کریم سے خبر مشہور اور اس کی حجیت کا ثبوت مل جاتا ہے۔ انہیں صورت خبر مشہور کے ثبوت اور اس کی حجیت کا منکرہ درحقیقت قرآن کے اس اصول اور آیت بالا کا منکرہ ہے جس کو منکرہ قرآن کہا جائے گا۔

اسی طرح خبر عزیز جس کی روایت دو ثقہ راوی کریں قرآن حکیم سے ثابت اور معاملات میں از روئے قرآن حجت ہے۔ ارشاد قرآنی ہے۔

واشهدوا ذوی عدل منکم
واقیموا الشہادۃ للہ =

اور گواہ بناؤ دو عدل والوں کو اپنے
میں سے اور لوجہ اللہ شہادت قائم کرو

اس کا حاصل یہ ہے کہ دو کی شہادت محض معتبر ہی نہیں بلکہ حجت بھی ہے جس پر دین اور دنیا کے ہزار طہ جانی، مالی، اخلاقی اور مابینی معاملات کا فیصلہ ہو جاتا ہے حتیٰ کہ قضائے قاضی ظاہر و باطن نافذ ہو جاتی ہے یہ شہادت ظاہر ہے کہ روایت ہے اس روایت کا نام شہادت تعارف کے طور پر محض اس لئے رکھ دیا گیا ہے کہ وہ سرکاری طور پر کسی مقدمے یا خصوصیت میں قاضی یا مجسٹریٹ یا ثالث و سرپینچ کے سامنے دی جاتی ہے جس سے اس میں سرکاری اہمیت پیدا ہو جاتی ہے ورنہ وہی روایت ہے جو عدالت کے کمرے کے باہر روایت کے نام سے موسوم ہوتی ہے ظاہر ہے کہ اس نام یا نسبت کے فرق سے ایک سرکاری خبر ہے اور ایک نجی۔ یا ایک اطلاع قضائہ ہے اور ایک دیانتاً خبر کی حقیقت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اگر یہی شاہد عدالت کے کمرے سے باہر نکل کر یہی روایت پبلک کے سامنے بیان کرے تو تبدیلی نام و نسب کے سوا اور فرق ہی کیا ہوگا۔ پس اب اسے شہادت کے بجائے روایت کہنے لگیں گے لیکن خبر اور خبر کی حقیقت وہی رہے گی جو عدالت کے کمرے میں تھی اس لئے شہادت کی تمام شرائط درحقیقت روایت کی شرائط ہیں۔ پس جیسے شہادت بلا واسطہ ہو تو اس کا عینی ہونا ضروری ہے کہ شاہد اپنا مشاہدہ یا سماع بیان

کرے ایسے ہی روایت میں بھی راوی اول کے لئے بھی یہی شرط ہے کہ روایت کردہ واقعہ اس کا چشم دید یا براہ راست خود شنید ہو۔ پھر جیسے روایت بالواسطہ بھی ہوتی ہے ایسے ہی شہادت بھی بالواسطہ ہو سکتی ہے جسے شہادت علی الشہاد کہتے ہیں اور جیسے ان وسائط کی شہادت کے لئے ضروری ہے کہ جس پر شہادت کی انتہا ہو وہ اپنا چشم دید یا خود شنید واقعہ بیان کرے، ایسے ہی روایت کی سند کے لئے بھی ضروری ہے کہ اس کی انتہا جس پر ہونی چاہیے کہ راوی اول اپنا مشاہدہ یا سماع لقل کرے پھر ثقہ اور اعتماد کی جو شرائط شاہد کے لئے ہیں وہی راوی کے لئے بھی ہیں جن کی تفصیلات فن میں مدون ہیں۔ غرض شہادت و روایت ایک ہی چیز ہے۔ اس لئے اگر شہادت شرعاً حجت ہے تو بلاشبہ روایت بھی حجت ہے فرق ہے تو قضا اور دیانت کا ہے نہ کہ اصل خبر کا۔

پس قرآن کریم نے آیت بالا میں دو آدمی کی شہادت کو معتبر اور حجت مان کر درحقیقت دو کی روایت کے معتبر اور حجت ہونے کا اعلان کیا ہے پس اگر یہ دو کی روایت عدالت جیسی اہم جگہ میں قانوناً معتبر ہے جس میں سیاسی اہمیت بھی موجود ہے تو انہی دو کی روایت عدالت سے باہر دیانات کے حلقوں میں جہاں وہ سیاسی اہمیت بھی نہیں ہے دیا نٹا کیوں معتبر اور حجت نہ ہوگی؟ ضرور ہوگی بلکہ اسے بدرجہ اولیٰ معتبر اور حجت ہونا چاہئے اس لئے دو دو کی روایت کے معتبر اور واجب التسليم ہونے کا ماخذ بھی قرآن حکیم ثابت ہوا جس کا

نام خبر عزیز تھا اور واضح ہوا کہ خبر عزیز اور اس کی حجیت کا منکر درحقیقت آیت
بالا کا منکر ہے جسے منکر قرآن کہا جائے گا۔ رہی خبر غریب جسے خبر فرد بھی کہا جاتا
ہے اور جسے ایک ایک آدمی روایت کرے سو قرآن حکیم کی ایک نہیں بیسیوں
آیتیں اس کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے اس کی حجیت پر روشنی پڑتی ہے
روایت اور اس کی حجیت | اول تو سارے انبیاء کے پاس تنہا سیدنا

حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کا وحی
لے کر آنا اور خدا کی خبروں کی روایت کرنا ہی خبر فرد کے ثبوت کے لئے کافی ہے
کیونکہ وہ ایک ہی کی خبر ہوتی تھی۔ آخر میں سیدنا حضرت جبریل علیہ السلام
نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تک پورا پورا قرآن روایت کیا یہ خبر
فرد نہ تھی، حق تعالیٰ نے اسی کو فرمایا۔

افہ لقول رسول کریم | دیہ قرآن، قول ہے ایک رسول کریم
جبریل، کا۔

جس سے واضح ہے کہ قرآن کے راوی اول سیدنا حضرت جبریل علیہ السلام
ہیں جنہوں نے تنہا سارا قرآن حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم تک پہنچایا۔
قرآن نے اس روایت کے بارے میں آیت بالا میں تصریح کی کہ وہ روایت جبریلی
تھی اور یہ بھی واضح کر دیا کہ قرآن کی روایت اور خبر فرد ان کے فرشتہ ہونے کی وجہ
سے واجب التسلیم نہیں ہوئی بلکہ اس لئے کہ ان میں راویوں کے تمام محاسن

روایت جمع تھے اور تمام مطاعن روایت منفی تھے جو روایت کے معتبر ہونے کے لئے ضروری ہیں جیسا کہ رسول کریم ذی قوۃ وغیرہ کے اوصاف سے واضح ہے اور آئندہ اس کی شرح آتی ہے۔ بہر حال یہ مقدس راوی کتنے بھی اوصاف قدسیہ سے متصف ہو لیکن یہ خبر بہر حال فرد ہی کی رہے گی جسے ایک شخصیت نے روایت کیا۔ جس سے خبر فرد کا ثبوت اور اس کی حجیت نص قرآنی سے عیاں ہو جاتی ہے اور جب جبریل علیہ السلام کی یہ اخبار غیبیہ صرف زمانہ نبوی ہی تک محدود نہیں بلکہ زمانہ آدم سے تا زمانہ خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اسی ایک فرد کی خبر پر سارے ادیان اور ساری شرائع کا دار و مدار ہے جس سے خبر فرد کا نہ صرف ثبوت بلکہ اہمیت کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ تمام ادیان اور شرائع کا دار و مدار ہی خبر فرد پر رہا ہے، ظاہر ہے کہ آغاز ادیان کے وقت یہ اہمیت نہ خبر عزیز کو حاصل ہوتی ہے نہ مشہور و متواتر کو، اس لئے خبر کی کوئی اور قسم معتبر ہو یا نہ ہو۔ مگر خبر فرد بالضرور معتبر ماننی پڑے گی۔ ورنہ تمام ادیان و شرائع کی بنیاد ہی معاذ اللہ منہدم ہو جائے گی۔

ممکن ہے کہ اس ثبوت میں یہ خدشہ ظاہر کیا جائے کہ گفتگو ہے انسانوں کی خبر فرد میں اور نظیر لائی جا رہی ہے فرشتوں کی خبر فرد سے حالانکہ کسی جنس کے لئے نظیر ہم جنس ہی کی معتبر ہوتی ہے اور یہاں انسان اور فرشتہ میں کوئی جنسی اشتراک نہیں تو پھر ایک نوع کی نظیر دوسری نوع پر کیسے حجت ہو سکتی ہے ؟

گو یہ شبہ قابل التفات نہیں جب کہ خبر کی نوعیت دونوں جگہ ایک ہے خواہ وہ فرد انسان ہو یا فرشتہ، یہاں فرق اگر ہے تو راویوں کی جنس کا ہے نہ روایت کی جنس کا روایت اور اوصاف روایت کی نوعیت دونوں جگہ یکساں ہے اس لئے کہ تفاوت جنس سے روایت کے ثبوت میں کیا خلل آسکتا ہے یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک راوی چین کا ہو اور ایک عرب کا ایک مشرق کا ہو ایک مغرب کا۔ مگر جب کہ وہ اصول روایت کے مطابق روایت کریں تو ان کے وطنوں اور رنگوں کے فرق سے روایت میں کیا فرق پڑ سکتا ہے۔ ایسے ہی کسی خبر فرد کے راوی آسمان کے باشندے ہوں یا زمین کے بسنے والے، مگر روایت کے تمام اصول و قوانین کی رعایت سے روایت کریں تو اسے زمین کے باشندوں کے لئے بطور نظیر پیش کئے جانے میں آخر اشکال کیا ہو سکتا ہے، پھر اچھے اوصاف کا سرشتیہ بہر حال ملائکہ ہی ہیں اور انسانوں کو ان کی ملکیت سے استفادہ کا مکلف ٹھہرایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں فرشتہ سے اس کی ذات کا استفادہ منظور، نہیں کہ آدمی فرشتہ ہو جائے بلکہ فرشتہ کے اوصاف سے یا استفادہ مطلوب ہے جو باوجود اختلاف جنس کے مطلوب ہے اور نہ صرف ممکن بلکہ واقع ہے۔ چنانچہ مثالوں میں کہا جاتا ہے کہ فلاں انسان پر ملکیت کا غلبہ ہے گویا بشر کے لئے ملائکہ کی اخلاقی لطیفیت محبت ہو سکتی ہیں اور اوصاف میں یہ اشتراک جنسوں کے اختلاف کے باوجود بھی ہو سکتا ہے اور روایت کے بارے میں ملائکہ کے اوصاف

روایت انسانوں کے حق میں کیوں ناقابل اعتبار اور ناقابل قیاس ہو جائیں گے؟
اس لئے یہ مذکورہ شبہ اصولاً مہمل ہے۔

ہر امت کے پاس ایک ہی ہادی آیا | تاہم اس بحث سے الگ ہو کر جبکہ ،
مقصود مخاطبوں کو اطمینان دہانی ہے

تو ہم روایت فرد کے بارے میں ملکی نظیر سے ہٹ کر بشری نظیر بھی قرآن کریم ہی سے
پیش کئے دیتے ہیں ہم نے سابق میں خبر مشہور کے بارے میں تین پیغمبروں کی
جماعتی خبر سے استدلال کرتے ہوئے خبر مشہور کا قرآن کریم سے ثبوت پیش کیا
تھا اس لئے خبر فرد کے بارے میں تنہا ایک پیغمبر کی خبر یقیناً خبر فرد کے ثبوت
کے لئے کافی ہو جاتی ہے۔ سو کون نہیں جانتا کہ امت کو پیغمبر سے جو خبر بھی ملتی
ہے وہ ایک ہی کی ہوتی ہے یہ تو صرف اصحاب القریہ ہی کی خصوصیت تھی
کہ ان کے پاس اکٹھے تین پیغمبر بھیج دیئے گئے جنہوں نے جماعتی طور پر پیغام
الہی پہنچایا۔ ورنہ ہر امت کے پاس امت کا ایک ہی ہادی و نذیر آیا اور اس
ایک ہی نے خدائے برتر کی طرف سے خبریں دیں، سیدنا حضرت نوحؑ، سیدنا
حضرت ابراہیمؑ، سیدنا حضرت موسیٰؑ، سیدنا حضرت عیسیٰؑ، سیدنا حضرت ہودؑ،
سیدنا حضرت صالحؑ وغیرہم علیہم الصلوٰۃ والسلام تنہا تنہا ہی اپنی امتوں کی طرف
مبعوث ہوئے اور ایک ہی ایک نے خدائی دین کی نقل و روایت خدا کی طرف
سے امت کے سامنے پیش کی یہ خبر فرد نہیں تھی تو اور کیا تھی ؟

اس لئے قرآن نے جتنے بھی پیغمبروں کی دعوت کا ذکر کیا ہے وہ درحقیقت ،
 خبر فرد ہی کا ذکر ہے جہاں جہاں بھی اذ قال لہم فوح . اذ قال لہم
 ہود . اذ قال لہم لوط وغیرہ وغیرہ کے کلمات وارد ہوئے اور وہ حجت
 تھے تو یقیناً یہ خبر فرد ہی کی حجت اور اس کے واجب التسلیم ہونے کا زبردست
 ثبوت ہے جو قرآن کی بیسیوں آیتوں میں پھیلا ہوا ہے پس خبر عزیز ، اور
 مشہور و متواتر کے لئے تو ایک ہی آدھ آیت بطور دلیل یا ثبوت دستیاب
 ہوگی لیکن خبر فرد کے لئے تو سینکڑوں آیتیں موجود ہیں جس سے اس کا ثبوت
 سارے ثبوتوں سے زیادہ مضبوط اور اٹل ہو جاتا ہے ۔ اور جب کہ فرشتہ ،
 سے لے کر انبیاء تک خدائی خبریں ایک ہی ایک فرد سے آئیں تو سمجھ لینا ،
 چاہیے کہ تمام آسمانی شریعتوں اور ادیان کا مدار ہی خبر فرد کی روایت پر رہا
 ہے نہ کہ خبر مشہور و متواتر پر اس لئے بایں خصوصیت خبر فرد اپنی تمام ہم نوع
 خبروں سے فائق ہو جاتی ہے اور اس کا ماننا اس لئے بھی ضروری ہو جاتا ہے
 کہ وہ سارے دینوں کی مدار علیہ ہے اگر اس سے انکار کر دیا جائے تو ساری شریعتوں
 کا کارخانہ ہی درہم برہم ہو جاتا ہے شاید اس لئے خبر فرد کے ثبوت کے لئے
 قرآن نے خود اپنی آیتوں تک کا تواتر پیش کر دیا ہے جن کی تعداد سینکڑوں
 سے متجاوز ہے اور اس لئے خبر فرد کا ماننا دوسری ساری واجب التسلیم خبروں کے
 ملنے سے کہیں زیادہ ضروری اور قطعی ہے بلکہ غور کیا جائے تو انبیاء کی ان ،

انفرادی روایتوں اور اخبار فرد سے صرف اصولاً ہی خبر فرد کا ثبوت نہیں ملتا
 بلکہ کلام رسول کی حیثیت سے بھی خبر فرد کا ایک واقعی حقیقت اور حجت ہونا
 ثابت ہو جاتا ہے کیوں کہ انبیائے سابقین کی یہ خبریں جہاں خبر فرد تھیں وہاں
 حدیث رسول ہی نہیں کیوں کہ کسی نبی کو بجز نبی کریم صلی اللہ علیہ وبارک وسلم کے
 کلامی معجزہ نہیں دیا گیا جس کے الفاظ بھی منزل من اللہ نہ ہوں پس وہ مضامین
 الہی جو عامۃ قلوب انبیاء پر الہام کئے جاتے ہیں جنہیں وہ اپنے الفاظ میں امت
 کو سنادیتے تھے ان کی یہ روایتیں بلحاظ الفاظ درحقیقت حدیث رسول ہوتی
 تھیں اور ان کا وہی پلہ ہوتا تھا جو اسلامی شریعت میں حدیث رسول کا ہے۔
 اس لئے انبیائے علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ان انفرادی خبروں سے نہ صرف خبر فرد
 ہی کا اصولی ثبوت قرآن سے ملا بلکہ عین حدیث رسول کے حجت ہونے کا ثبوت
 بھی سامنے آگیا جو ایک کی روایت سے امت تک پہنچی ہو پس نبی کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی وہ تمام خبریں جو قرآن کے علاوہ آپ نے بصوت
 حدیث صحابہ کرام علیہم الرضوان کو سنائیں بجز خبر فرد کے اور کیا تھیں ؟
 بعد میں راویوں کے عدد کی قلت و کثرت کے سبب وہ مشہور و متواتر بنی
 گئیں لیکن اپنی ابتداء میں تو یہ سب خبر فرد ہی تھیں اس لئے خبر فرد اپنے نوع
 بنوع ثبوت کیساتھ قرآن کی نصوص سے سامنے آجاتی ہے ۔

روایت رسولِ اصول روایت کی روشنی میں

لیکن خبر فرد کی اس نوع میں جو پیغمبر کی واحد اطلاع سے سامنے آئے ممکن ہے کہ کسی کو وہی شبہ ہو جو سیدنا حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خبر میں ہوا تھا اور یہ کہہ دیا جائے کہ رسول کی شخصیت ایک غیر معمولی شخصیت ہے ان کے وصف رسالت کی عظمت کا ایک قدرتی دباؤ قلوب پر ہوتا ہے۔ خواہ وہ رسول ملکی ہو یا رسول بشری اس لئے ان کی خبر کا ماننا درحقیقت رسالت کے دباؤ کا اثر ہے اصولی فن کا تقاضا نہیں اور نہ فنی حیثیت سے وہ قرآن سے ثابت ہوتی ہے۔ گویا رسول ملکی کی طرح رسول بشری کی خبر فرد بھی کوئی فنی یا اصولی خبر فرد نہیں کہ ان نظیروں سے اسے قرآن سے ثابت شدہ مانا جائے۔

مگر میں عرض کروں گا کہ یہ شبہ بھی انکار حدیث کی طرح قرآن حکیم سے ناقصیت اور اس میں غور نہ کرنے کے سبب پیش آیا ہے۔ قرآن نے کہیں بھی کسی پیغمبر کی خبر فرد کو محض پیغمبری یا رسالت کے دباؤ سے منوالے کی کوشش نہیں کی بلکہ صرف اصول روایت اور فنی قواعد کے لحاظ سے ہی اس کے ماننے اور واجب التسلیم، سمجھنے پر زور دیا ہے۔ چنانچہ جہاں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی خبر فرد کی قرآن نے توثیق کی ہے وہ وصف رسالت کی وجہ سے نہیں بلکہ اصول روایت کی رو سے ہے۔ ارشاد ہے۔

والنجم اذا هوى ما
ضل صاحبكم وما
غوى وما ينطق عن
الہوى الا هو الا
وحی یوحی ۔

قسم ہے مطلق ستارہ کی جب وہ غرور
ہونے لگے یہ تمہارے رہمہ وقت،
ساتھ کے رہنے والے نہ راہ، حق سے بھٹکے
غلط راستہ ہو گئے اور نہ ہی اپنی،
خواہش نفسانی سے باتیں بناتے ہیں
ان کا ارشاد نری وحی ہے جو ان پر،
بھیجی جاتی ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ خبر فرد جو تن تنہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم
سے امت کو پہنچی اور قرآن نے اسے واجب الاعتبار ٹھہرایا تو یہ کہہ کر نہیں
کہ آپ نبی اور رسول ہیں، بلکہ یہ کہہ کر کہ اس روایت کے راوی میں کوئی
تہمت یا مطاعن روایت میں سے کوئی طعن موجود نہیں جو روایت کو مخدوش،
بناتا ہو۔ چنانچہ سب سے پہلے حضور سے مطاعن روایت کی نفی کی اور رسول
کہہ کر نہیں بلکہ صاحبکم کہہ کر جس سے واضح ہے کہ خبر فرد کے منوالے میں
رسالت کا دباؤ ولول پر ڈالنا مقصود نہیں پس اولاً ان مطاعن میں سے،
سب سے پہلے ضلالت کی نفی کی کیوں کہ بے راہ رو اور نادانگہ کی بات
ہرگز قابل اعتبار نہیں ہوتی، پھر غوائت کی نفی کی کیوں کہ کج راہ جو کہ اوندھی
سمجھ رکھتا ہو اوندھی ہی سمجھے، اوندھی ہی بات کہے، اس کی روایت ہرگز

لائق التفات نہیں ہوتی۔ پھر ہوائے نفسانی کی نفی کی کیوں کہ ہو آپرست
خود غرض ہوتا ہے اور خود غرض کی بات مہتمم ہوتی ہے موجب سکون، اور
لائق اعتبار نہیں ہوتی۔ یہ سب وہی مطاعن روایت ہیں جن سے روایت
مجرد و مخدوش ہو جاتی ہے۔ آخر میں ان متقی اوصاف کی نفی کی علت
پر مطلع فرمایا کہ وہ راوی کا صاحبِ وحی ہونا ہے جو پیغمبر کے سوا دوسرے نہیں
ہوتا۔ اور نبوت و رسالت ایسا اعلیٰ مقام ہے کہ اس کے ساتھ ضلالت
غواہیت اور ہوائے نفس کبھی جمع نہیں ہو سکتی پس نبوت کے وصف کو،
اول تو صراحتاً ذکر ہی نہیں کیا گیا اور وحی کے لفظ سے کنایتاً اگر ذکر بھی فرمایا
تو منصب کی حیثیت سے نہیں بلکہ مطاعن روایت کے وقیعہ کے سلسلے میں،
بطور علت دفع کرنا فرمایا کہ جس ذات میں وحی نبوت موجود ہیں وہاں ضلالت
وغواہیت اور ہوائے نفس کا کیا کام؟ جس سے خبر غیر معتبر ہو جائے اس
سے صاف واضح ہے کہ خبر فرد کے اعتبار و حجیت کو وصف رسالت کے دباؤ
سے نہیں منوایا جا رہا ہے بلکہ رسول کی روایت کو معیار روایت پر پورا پورا
اترنے اور اصول روایت کی رو سے مطاعن روایت سے پاک ہونے کی وجہ
سے واجب الاعتبار قرار دیا جا رہا ہے تاکہ خوب واضح ہو جائے کہ رسول
کی روایت وصف رسالت سے الگ ہو کر اصول روایت کی رو سے،
بھی واجب الاعتبار اور حجت و سند ہے۔ اور ظاہر ہے کہ رسول کی یہ خبر

جس کے نطق کی اس آیت میں اطلاع دی گئی ہے خبر فرد ہے تو خبر فرد کے
وجود اور حجت کا واضح ثبوت اصول روایت کی رد سے بھی قرآن سے نکل آیا۔
خبر فرد کا ثبوت غیر انبیاء سے

لیکن اس پر بھی اگر کوئی یہی کہے جائے کہ رسول کی بہر حال غیر معمولی
شخصیت ہے اس لئے عمومی اور معمولی شخصیتوں کی خبر فرد کا ثبوت تو ،
معمولی ہی قسم کی شخصیتوں کی روایت سے ہو سکتا ہے نہ کہ پیغمبروں کی غیر معمولی
شخصیتوں سے ۔

تو میں عرض کر دوں گا کہ قرآن نے اس بارے میں بھی ہمیں روشنی بخشی
ہے اور خبر فرد کا ثبوت غیر رسول اشخاص سے بھی نظم قرآنی میں موجود ہے ۔
ارشاد ہے ۔

وہ ایک شخص شہر کے کندے سے
دوڑے ہوئے آئے کہنے لگے اے
موسے، علیہ الصلوٰۃ والسلام، اہل
دربار آپ کے متعلق مشورہ کر رہے
ہیں کہ آپ کو قتل کر دیں سو آپ چل
دیجئے میں آپ کی خیر خواہی کر رہا ہوں

وجاء رجل من اقصى
المدينة يسعى قال يموسى
ان السلاء ياتمرون
بك ليقتلوك فاخرج
انى لك من الناصحين
فخرج منها خائفا

میترقب :

(سورة القصص)

پس موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دعا
سے نکل گئے خوف اور وحشت کی
حالت میں ۔

ظاہر ہے کہ سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خبر دینے والا
پیبلک کا ایک معمولی آدمی ہے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی
خبر مان لی جو بلاشبہ ایک فرد کی روایت تھی جماعت کی نہ تھی اور اس سے اثر
بھی لیا، قلب پر تو خوف کا اور ظاہر پر خروج کا۔ فخرج منها خائفا
اس خبر فرد کو موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مانا اور اس سے اثر اس لئے
لیا کہ راوی میں کوئی طعن مطاعن روایت میں سے محسوس نہیں کیا۔
چنانچہ اس نے اپنی روایت کی توثیق خود یہ کہہ کر کی کہ انی لك من
الناصحین میں آپ کے خیر خواہوں میں سے ہوں، اس کا حاصل یہ ہوا
کہ میں یہ خبر ہوائے نفس یا کسی کے بہ کائے سکھائے سے غلط نہیں دے رہا
ہوں بلکہ آپ کا خیر خواہ ہوں اور مخلصانہ طریق پر مطلع کرنے آیا ہوں۔
ظاہر ہے کہ اوصاف راوی کے سلسلہ میں سب سے بڑا وصف بے لوثی ہے
جس سے خبر کی پوزیشن صاف ہوتی ہے۔ پس شخص واحد روایت کرے
جو پیغمبر نہیں، اور پیغمبر اس کی روایت کو قبول کر کے اس سے اثر لے یعنی
خبر نبی کی روایت کو مان لے تو کیا اس سے بھی بڑھ کر خبر فرد کے ثبوت اور

اس کی حجیت کے معتبر ہونے کا کوئی اور ثبوت ہو سکتا ہے ؟ کہ وہ غیر نبی کی خبر ہو اور نبی کی قبول کردہ ہو۔ حالانکہ نبی کی ثقہ وعدالت کے سامنے غیر نبی کی ثقہ وعدالت کوئی چیز ہی نہیں سمندر اور قطرہ کی بھی نسبت نہیں لیکن پھر بھی فرد واحد کی روایت اس لئے مان لی گئی کہ روایت اصول روایت کے مطابق بھی۔ راوی متہم نہ تھا، مجرد نہ تھا، اور ہوا نفسانی سے خبر نہیں دے رہا تھا۔

بہر حال خبر فرد کا ثبوت قرآن نے اس طرح سے نہیں بلکہ مختلف اندازوں سے پیش کیا۔ ملائکہ کی نوع سے لے کر انبیاء تک اور انبیاء کی نوع سے لے کر غیر انبیاء کی نوع تک کی نظیریں اس بارہ میں پیش کیں جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ خبر واحد کی اس قسم خاص (خبر فرد) کے اثبات میں قرآن کو بہت زیادہ اہتمام ہے۔ گویا منکرین حدیث کے برعکس اور علی الغرض قرآن اس خبر کے اثبات پر زیادہ زور دے رہا ہے جس سے منکرین زیادہ گریزاں ہیں یعنی خبر فرد جسے وہ قابل التفات بھی سمجھنا نہیں چاہتے۔ اگر کسی حد تک کچھ مانتے ہیں تو خبر متواتر کو کچھ مان لیتے ہیں جس کے لئے قرآن نے اپنی کوئی خصوصی نص بھی پیش نہیں کی صرف اپنے کو پیش کر دیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ منکرین حدیث دراصل منکرین قرآن بلکہ دشمنان قرآن ہیں اور یہ بھی کہ قرآن ان کا دشمن اور ان سے گریزاں ہے۔ وہ اگر خبر فرد

کو بالکل ہی مسیا منسیا کر دینا چاہتے تھے تو قرآن نے اسی کو اپنی آیاتوں کے عددی تواتر سے ثابت کیا اور وہ متواتر کو ماننا چاہتے تھے تو اس کے اثبات کا کچھ زیادہ اہتمام نہیں کیا بہر حال خبر فرد کے سلسلہ روایت میں کچھ خصوصی اہمیت ہے جس کی طرف قرآن حکیم نے کئی کئی اندازوں سے توجہ دلائی ۔

فاسق کی خبر کی شرط قبول

حتیٰ کہ قرآن حکیم نے خبر فرد کے اثبات میں اسی پر بس نہیں کر دی کہ ملائکہ، انبیاء اور عوام کی خبروں کے ہی نظائر پیش کر دیئے ہوں بلکہ اس سے آگے بڑھ کر یوں کہنا چاہیے کہ اور زیادہ تنزل کر کے فاسق کی خبر فرد کا بھی اعتبار کر لیا اور اسے بھی کلیتہً رد نہیں کیا۔ بشرط البتہ، تبیین و تحقیق کی لگادی کہ تحقیق اور چھپان بین کے بعد اسے بھی قبول کر سکتے ہو۔ چنانچہ ارشاد فرمایا۔

اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو تحقیق کر لیا کر دے
ایسا نہ ہو کہ نادانستگی میں کسی قوم پر تم مصیبت ڈھاؤ اور پھر اپنے

یا ایہا الذین امنوا ان
جاءکم فاسق بنباء فتبینوا
ان تصیبوا قوما بجهالة
فتمسحوا علی ما فعلتم

مذمین .

کئے پر پھٹاؤ .

اس سے واضح ہے کہ شخص واحد کی خبر اس کے فاسق ہونے کے ،
باوجود بھی معتبر اور محبت ہونی کی شان رکھتی ہے بشرطیکہ تحقیق میں آجائے اور
حجت بھی ایسے اہم معاملات میں جن کے بگڑ جانے کی صورت میں ندامت
اٹھانی پڑے جو کسی اہم اور بڑے ہی معاملہ کی شان ہوتی ہے ۔

حاصل یہ نکلا کہ شخص واحد کی خبر بھی قرآنی اصول پر قابل رد یا غیر معتبر
نہیں بلکہ تبیین و تحقیق کے بعد معتبر اور بڑے بڑے معاملات میں حجت ہو
جاتی ہے جس پر دینا معاملہ کا فیصلہ ہو جاتا ہے ، روکا اگر گیا ہے تو قبل
از تحقیق اس پر عمل کرنے سے ، نہ کہ مطلقاً ، ورنہ یوں کہا جاتا کہ فاسق اگر
کوئی خبر لائے تو ہرگز اس کی بات کا اعتبار مت کرو نہ یہ کہ تحقیق کے بعد
اسے مان لو اور معتبر سمجھو ۔

پس تحقیق کی شرط اس لئے لگائی گئی کہ خبر دہندہ اور روایت کنندہ
کے فسق و فجور سے اس کی خبر میں جو بے اعتباری کی گنجائش پیدا ہو گئی ،
تھی وہ ختم ہو جائے اور قابل اعتبار بن جائے مگر خبر ہر حال ایک ہی کی رہے
گی اس لئے صاف ثابت ہوا کہ ایک کی روایت معتبر اور معاملات میں حجت
ہے ۔ اب اگر خبر دینے والا فرد فاسق بھی نہ ہو بلکہ غیر متہم ، غیر مجروح ہو جیسے
رحیل یسعی کی خبر تو وہ بلا تبیین بھی اس اصول سے قابل قبول بن سکتی

ہے اور اگر راوی غیر مجروح ہونے کے ساتھ ساتھ عادل و متقی، مستدین اور امین بھی ہو جیسے ملائکہ و انبیاء اور صلحاء تو اس اصول پر اس کی بلا واسطہ خبر کو معتبر ماننے کے لئے قطعاً تبیین و تحقیق کی ضرورت نہیں رہنی چاہیے۔ لیکن اگر وسائل کی وجہ سے اس پر بھی تحقیق و تبیین کر لی جائے تو پھر تو، یہ خبر بطریق اولیٰ واجب الاعتبار بن جائے گی مگر بہر صورت رہے گی خبر فرد ہی، اس لئے خبر فرد جسے خبر غریب بھی کہتے ہیں قرآن کی رو سے معتبر اور حجت ثابت ہوگی، گو اس کی حجت درجہ ظن ہی کی حد تک ہو کہ ظنیات بھی شرعاً حجت اور معاملات میں قانوناً مؤثر ہوتے ہیں کیوں کہ ظنیات کے معنی و مہیات کے نہیں بلکہ صرف اس کے ہیں کہ خبر پر وثوق و اعتماد کے ساتھ جانب مخالف کا احتمال بھی باقی رہے نہ یہ کہ اصل خبر بے اعتبار اور قابل رد ہو جائے۔

البتہ اس کے ساتھ اگر اس راوی واحد کی روایت کی جو ثقہ اور عادل ہے تحقیق بھی کر لی جائے یعنی اس خبر کے متابعات و مؤیدات اور شواہد و قرائن بھی فراہم ہو جائیں تو پھر اسی خبر فرد سے ظن اس حد تک بھی ہو سکتا ہے کہ وہ یقین کی سرحد سے جا ملے۔ اور ایسی خبر اگر قطعیت کے ساتھ درجہ یقین تک نہ پہنچے گی تو شبہ یقین تک ضرور پہنچ جائے گی۔ جس کا نام اصطلاح میں غلبہ ظن ہے سو ایسی خبر اصول و آئین کی رو سے نہ

رد کی جاسکتی ہے نہ غیر معتبر ٹھہرائی جاسکتی ہے جب کہ قرآن کریم خبر فرد کے سلسلہ میں ایک فاسق کی خبر کو بھی کلیتہً غیر معتبر نہیں ٹھہراتا۔ بلکہ بعد تبیین اسے معتبر قرار دیتا ہے تو ایک ثقہ اور عادل کی خبر کو اس قرآنی اصول کی روشنی میں کیسے رد کیا جاسکتا ہے ؟

اس لئے خبر فرد اور اس کی حجیت کا ثبوت آیات بالا سے بہت کافی وضاحت کے ساتھ ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ خبر فرد کی حجیت کا، منکر ان ساری آیتوں کا منکر ہے جسے بلاشبہ منکر قرآن کہا جائے گا۔ اور نہ صرف منکر قرآن بلکہ تمام کتب سماویہ اور تمام اخبار، ملائکہ و انبیاء کا منکر ثابت ہوگا۔ عیاذ اللہ تعالیٰ۔

تمام اقسام حدیث کا مآخذ قرآن کریم ہی ہے

بہر حال عدد کے لحاظ سے جب کہ یہ چار قسمیں حصر کے ساتھ اساسی اور معیاری ثابت ہوئیں تو اس کا قدرتی مقتضایہ ہے کہ اس نوع کی بقیہ اقسام ان چار قسموں کی فروع ہوں اور ان کے ثبوت کے ضمن میں خود بھی ثابت شدہ سمجھی جائیں و جب یہ ہے کہ سلسلہ سند میں راویوں کی قلت و کثرت کا وہ عدد جس سے حدیث کی بنیادی قسمیں بنتی ہیں ایک سے شروع ہو کہ چار ہی پر ختم ہو جاتا ہے اور چار ہی اساسی قسمیں بن جاتی ہیں جیسا کہ ابھی

گزارا کہ ایک ایک راوی کی روایت ہو تو خبر غریب، دو دو کی ہو تو خبر عزیز، تین تین کی ہو تو خبر شہور، اور تین و چار کی قید سے بالاتر ہو کر اتنے ثقہ اور عادل راویوں سے منقول ہو کہ ان کا جھوٹ پر جمع ہو جانا عادتاً محال ہو تو خبر متواتر ہے۔ حدیث کی یہی چار قسمیں بلحاظ عدد روایت تمام اقسام کی جڑ، بنیاد ہیں۔

چار سے زیادہ والی روایت ہو تب بھی انہی چار کی فرع ہوگی اور ایک سے کم والی روایت ہو تب بھی ان ہی چار کی شاخ کہی جائے گی۔ کیوں کہ یا وہ چار پر اضافہ ہو گا یا چار کا نقصان دونوں صورتوں میں نسبت ان چار ہی سے باقی رہے گی جس سے یہ کمی بیشی پہچانی جائے گی۔ مثلاً اگر راویوں کا عدد چار سے بڑھ جائے اور اوپر سے نیچے تک جماعتیں روایت کریں تو وہ تواتر طبقہ ہو جائے گا جو قرآن کریم کی روایت کی شان ہے۔ مگر یہ خبر متواتر ہی کی ایک نوع اور قسم کہلائے گی خبر متواتر سے الگ کوئی مستقل قسم نہ ہوگی کیوں کہ کسی شئی پر اضافہ اس شئی ہی کا تتمہ کہلاتا ہے جو اس کے تابع ہوتا ہے نہ کہ اس سے الگ مستقل نوع۔ اسی طرح ان روایتوں میں سے ایک ایک راوی والی روایت میں سے اگر کہیں ایک سے بھی عدد گھٹ جائے، جس ایک سے خبر غریب بنتی تھی تو وہ روایت رتبہ میں خبر غریب سے کم بھی مگر خبر غریب ہی کی شاخ کہلائے گی۔ مثلاً اگر ابتدائے سند میں دو ہماری

حنب ہے، ایک راوی کم ہو جائے تو وہ حدیث معلق کہلائے گی۔ انتہا پسند
 میں رجوع صحابیؓ کی جانب ہے، ایک راوی گھٹ جائے تو وہ مرسل کہلائے
 گی۔ اور درمیان میں سے گھٹ جائے تو معضل کہلائے گی مگر یہ تینوں قسمیں
 خبر غریب ہی کی شاخ شمار ہوں گی۔ کیوں کہ یہ سب وہی ایک ایک راوی
 والی روایتیں ہیں جن میں کہیں کہیں ایک سے بھی عدد گھٹتا گیا ہے۔ پس
 مذکورہ بالا چار کے عدد پر اضافہ سے پیدا شدہ قسم متواتر کی قسم ہوگی۔ اور،
 ایک کی کمی سے پیدا شدہ قسم غریب کی قسم ہوگی۔ اس لئے جو ماخذ خبر
 غریب اور خبر متواتر کا ہوگا وہی ان فروعی اقسام کا بھی ہوگا کیوں کہ یہ
 نئی اقسام نہیں بلکہ وہی خبر غریب اور خبر متواتر ہیں جن میں فرق اگر ہوا ہے
 تو عدد کی قلت و کثرت کی وجہ سے صفات اور احکام کا ہوا ہے خبر کی ذات
 کا نہیں ہوا، ذات خبر کی وہی کی وہی ہے جسے غریب یا متواتر کہا گیا تھا
 اور یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ خبر غریب اور متواتر، اور عزیز و شہور کا،
 ماخذ قرآن ہے تو ان کی فروعیات کا ماخذ بھی قرآن ہی ہوگا جب کہ یہ فروعیات
 ذرا سے صفاتی فرق سے بعینہ وہی اصل ہیں۔ اس لئے بے تکلف دعویٰ
 کیا جاسکتا ہے کہ عدد روایات کی قلت و کثرت سے پیدا ہونے والی اقسام
 اقسام حدیث قرآن سے ثابت ہیں کیوں کہ جب ان کے اصول قرآن سے
 ثابت ہیں تو یہ فروع بھی یقیناً قرآن سے ثابت ہیں۔ بالخصوص جب کہ

یہ قسمیں کینسہ وہی اصل قسمیں ہیں فرق ذات کا نہیں صرف شئون و صفات کا ہوا ہے۔

اوصافِ رواۃ کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں ؟

پھر قرآن کریم نے اسی پر بس نہیں کی کہ عددِ رواۃ کے لحاظ ہی سے حدیث کی اساسی قسموں پر روشنی ڈالی ہو بلکہ حدیث کی ان بنیادی قسموں کی طرف بھی اصولاً راہ نمائی کی ہے جو راویوں کے لحاظ سے نہیں بلکہ ان کے اوصاف کے لحاظ سے پیدا ہوتی ہیں اور اپنی نوع کی بقیہ اقسام کے لئے معیار و منشا کی حیثیت رکھتی ہیں۔ چنانچہ حدیث کی دوسری تقسیم اوصافِ رواۃ کے لحاظ سے کی جاتی ہے اور انہی اوصاف کے معیار سے راوی کے ثقہ غیر ثقہ، معتبر غیر معتبر، اور پھر اعتبار کے متفاوت درجاتِ اعلیٰ و ادنیٰ کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ سو ان اوصاف کی بنیادیں بھی قرآن کریم ہی نے قائم کی ہیں جیسا کہ عددی روایتوں میں راویوں کی معیاری تعدادیں بھی قرآن ہی نے متعین کی تھیں۔

دو اصولی صفات عدالت اور ضبط

چنانچہ پہلے اس پر غور کیجئے کہ راوی کے وہ تمام اوصاف جو بلحاظ روایت اس کی قبولیت کا معیار بن سکتے ہوں دو اصولی صفات کی طرف

راجع ہوتے ہیں۔ عدالت اور ضبط۔ اگر روایت کے راوی عادل ہوں جن میں عدالت کا فقدان یا نقصان نہ ہو اور ادھر وہ ضابط ہوں جن میں حفظ و ضبط اور تیقظ و بیداری کا نقصان یا فقدان نہ ہو اور قلت عدالت و ضبط سے جو کمزوریاں راوی کو لاحق ہوتی ہیں جن کی تفصیل آگے آتی ہے، ان سے راوی پاک ہوں اور ساتھ ہی سند مسلسل اور متصل ہو تو وہ روایت صحیح لذاتہ کہلائے گی جو اوصاف راوی کے لحاظ سے روایت کا اعلیٰ مرتبہ ہے کیوں کہ اس میں عدالت و ضبط مکمل طریق پر موجود ہے جو راویوں کو ثقہ اور معتبر ثابت کرتا ہے اس لئے اس دائرہ میں حدیث کی یہ قسم بنیادی اور اساسی کہلائے گی اس کے بعد جو قسم بھی پیدا ہوگی وہ ان اوصاف کی کمی بیشی اور نقصان یا فقدان سے پیدا ہوگی اس لئے وہ اسی خبر کی فرع کہلائے گی۔

نقصان و فقدان عدالت!

مثلاً اگر راوی ساقط العدالت ہو تو اس نقصان عدالت یا فقدان عدالت سے پانچ اصولی کمزوریاں پیدا ہوتی ہیں جنہیں مطاعن حدیث کہا جاتا ہے۔ کذب تہمت۔ کذب فسق۔ بھالت۔ بدعت۔ یعنی راوی کا زب ہو، یا کذب کی تہمت لئے ہوئے ہو۔ یا فاسق ہو، یا جاہل، یا نادان ہو یا بدعتی ہو تو کہا جائے گا کہ وہ عادل نہیں اس لئے اس کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں۔

نقصان و فقدان ضبط

اسی طرح اگر راوی ضابطہ نہ ہو تو اس نقصان حفظ یا فقدان حافظہ سے بھی پانچ ہی کمزوریاں پیدا ہوتی ہیں جو روایت کو بے اعتبار بنا دیتی ہیں۔ فرط غفلت۔ کثرت غلط۔ مخالفت ثقاہ۔ وہم۔ سوہ حفظ یعنی غفلت شعار اور لا ابالی ہو۔ جس میں تمیظ اور احتیاط، اور بیدار مغزی نہ ہو۔ یا کثیر الغلط ہو۔ یا ثقہ لوگوں سے الگ نہی اور مخالف بات کہتا ہو یا وہمی ہو، اسے خود ہی اپنی روایت میں شبہ پڑ جاتا ہو۔ یا حافظہ خراب ہو یا بات بھول جاتا ہو۔ تو کہا جائے گا کہ یہ راوی ضبط و حفظ کا مضبوط نہیں اس لئے اس کی روایت کا کچھ اعتبار نہیں۔ لیکن اس نقصان عدالت و ضبط یا ان دس مطاعن کے درجات و مراتب ہیں۔ اگر ان صفات عدل و ضبط میں کوئی معمولی سی کمی ہو مگر روایت کے اور طریقوں اور سندوں کی کثرت سے ان کمزوریوں کی تلافی ہو جائے تو اس حدیث کو صحیح لغیرہ کہیں گے اگر یہ تلافی اور جبر نقصان نہ ہو اور وہ معمولی کمزوریاں بدستور قائم رہ، جائیں تو حدیث حسن لذاتہ کہلائے گی۔ اگر اس حالت میں بھی کثرت طرق سے تلافی نقصان ہو جائے تو حدیث حسن لغیرہ کہلائے گی اور اسی نسبت سے ان کے اعتبار اور محبت کا درجہ قائم ہو گا۔

صحیح لذاتہ بلحاظ اوصافِ روایات

پس اوصافِ روایات کے لحاظ سے حدیث کی چار اساسی قسمیں نکل آئیں
 صحیح لذاتہ . صحیح لغیرہ . حسن لذاتہ . حسن لغیرہ . اور ان میں بھی بنیادی قسم
 صحیح لذاتہ ہے جو اپنے دائرہ میں سب سے اونچی قسم ہے . بقیہ تین قسمیں اسی
 میں کمی آجانے سے بن جاتی ہیں . جیسے عددی روایتوں میں بنیادی قسم متواتر
 تھی اس میں کمی اور کمزوری آجانے سے بقیہ تین قسمیں بن جاتی ہیں .
 پھر ان تین قسموں میں مطاعن کی کمزوریوں میں سے کوئی کمزوری اگر اور زیادہ
 بڑھ جائے تو حدیث ضعیف کی اور قسمیں پیدا ہو جائیں گی .
 مثلاً اگر عدالت کی کمی کذبِ راوی سے ہو تو وہ حدیث موضوع کہلائے
 گی . تبہمت کذب سے ہو تو متردک . جہالتِ راوی سے ہو تو مبہم . یا مثلاً .
 ضبطِ راوی میں کمی کی وجہ سے فرطِ غفلت ، یا کثرة غلط . یا مخالفتِ ثقاة .
 کے مطاعن پیدا ہو جائیں تو حدیث شاذ کہلائے گی . یا وہم و شبہ ،
 راوی ہو تو معطل ، یا سوہ حفظ ہو تو مختلط کہی جائے گی . مگر یہ ساری قسمیں
 اگر غور کیا جائے تو انہی تین مذکورہ قسموں بلکہ ایک ہی بنیادی قسم صحیح لذاتہ
 میں کمی اور کمزوری آجانے اور اس کمزوری کے متفاوت مراتب نمایاں
 ہو جانے سے پیدا ہوئی ہیں اس لئے ان سب کو اسی ایک اونچی قسم کی ،

شاخیں کہا جائے گا۔ اس لئے جو ماخذ اس ایک قسم کا ہوگا وہی ان سب کا بھی ہوگا اور یہ ایک حقیقت ہے کہ خبر صحیح لذاتہ کا ماخذ قرآن کریم ہے اول تو خود قرآن کی روایت ہی صحیح لذاتہ ہے، اس لئے بھی صحیح لذاتہ کا ماخذ قرآن ہی ثابت ہوگا پھر قرآن ہی نے صحیح لذاتہ کی شرائط و صفات کا قانون وضع کیا ہے اس لئے بھی وہی ماخذ ہے۔

چنانچہ روایت کے راویوں کے ان دونوں بنیادی اوصاف عدالت و ضبط کو خبر کے رد و قبول کا معیار قرآن ہی نے قرار دیا ہے جو صحیح لذاتہ کی جوہری، حقیقت ہے کیونکہ قرآن نے اوصاف روائۃ کی یہ بنیادی شائیں عدالت و ضبط شہادت میں قائم کی ہیں۔ اور ہم سابق میں عرض کر چکے ہیں کہ شہادت درحقیقت روایت ہے اس لئے خبر شہادۃ کے لئے مشاہد میں عدل و ضبط کی قید درحقیقت جنس خبر کے راوی میں قید لگائے جانے کے مترادف ہے۔ کیوں کہ خبر ہونا دونوں جگہ قدر مشترک ہے یہ الگ بات ہے کہ شہادت قانونی خبر ہے تو اس کے راوی میں عدالت و ضبط بدرجہ کمال ہونا چاہیئے اور روایت محض دیاناتی خبر ہے تو اس میں ان اوصاف کی کمی بیشی بھی، حسب تفادات مراتب قابل قبول ہے لیکن نفس خبر کے لئے بہر حال راوی کا عادل و ضابط ہونا ضروری ہے۔ سو قرآن حکیم نے شہادت کے لئے عدالت کی شرط تو اس آیت میں لگائی۔

واشهد واذوی عدل منکم | اور دو عادل لوگوں کو اپنے میں سے
واقیموا الشهادة لله - گواہ بنالیا کرو اور شہادۃ قائم کرو۔

اس سے شاہد کی شہادت کے قبولیت کا معیار عدالت نکلا جو درحقیقت خبر
کے قبول کا معیار ہے۔ شہادت کے لئے دوسری شرط قرآن نے حفظ و ضبط ذکر کی
کہ شاہد کا حافظہ بھی متہم نہ ہو جس کا اصطلاحی لقب ضبط ہے۔ فرمایا گیا۔

واستشهدوا شہیدین من | اور گواہ بنالیا کرو مردوں میں سے
رجالکم فان لم یکنارجلین | دو کو، اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد
فرجل وامرأتان ممن ترضون | دو عورتیں جن کو تم پسندیدہ سمجھو،
من الشہداء ان تفضل احدیہما | گواہوں میں سے کہ ایک ان میں بھول
قد ذکر احدیہما الاخری الابن | جہائے تو دوسری یاد دلادے۔

حاصل یہ ہوا کہ گواہوں میں اگر عورت ہو تو عورت کے لئے ایک مرد کی
جگہ دو کی قید اس لئے رکھی گئی کہ اگر ایک سے بھول چوک ہو جائے جو عورت میں
بوجہ معاملات میں زیادہ ذہیل اور بارسوخ نہ ہونے اور عدالتی کاموں سے سابقہ
کم پڑنے کے زیادہ محتمل ہے، تو دوسری یاد دہانی کا فرض انجام دے تاکہ شہاد
اور روایت واقعہ میں نسیان سے غلطی نہ ہونے پائے جس سے معاملہ بگڑ جائے
اس سے واضح ہے کہ راوی شاہد میں بھول چوک کا غالب احتمال ہوتے ہوئے
اس کی شہادت و روایت معتبر نہیں رہتی جب تک کہ اس احتمال نسیان

کی تلافی کی صورت پیدا نہ ہو جائے ظاہر ہے کہ جب احتمال نسیان بھی روایت کو مخدوش کر دیتا ہے تو خود نسیان کی صورت میں تو شہادت روایت کا، اعتبار ہی کیا باقی رہ سکتا ہے۔ اس سے یہ اصول نکل آیا کہ راوی یا شاہد ناقص الحفظ اور قلیل الضبط ہو تو اس کی روایت و شہادت معتبر نہیں ہو سکتی جس سے مطاعن حدیث کے دو بنیادی وصفوں پر روشنی پڑ گئی کہ وہ ضابطہ عدالت یعنی ظلم ہے جسے فسق و فجور کہتے ہیں اور حنہ حفظ یعنی نسیان ہے۔ پس یہ دونوں وصف جس درجہ میں بھی راوی میں ہوں گے اس کی روایت مخدوش ہو جائے گی۔ باقی آیت کریمہ میں دفع نسیان کی حد تک عورت کی تخصیص اس لئے نہیں کی گئی کہ مرد کے لئے روایت میں نسیان اور بھول چوک قابل اعتراض یا مطاعن روایت میں سے نہیں بلکہ اس لئے کہ عورت میں اس قسم کے نسیان کا مظنہ غالب ہے جب کہ عادتاً اسے ایسے عدالتی کاموں میں پڑنے کی نوبت شاذ و نادر ہی آتی ہے اور ساتھ ہی اس کا معاملاتی فہم بھی اتنا اونچا نہیں کہ بلا امداد وغیرے قابل اعتماد ہو سو یہ تخصیص واقعہ کی، خصوصیت ہوئی، اصول میں تخصیص نہیں ہوئی۔ نیز جب مرد کے لئے۔

ضمن قرضوں کی قید لگا دی گئی جس سے شاہد کے ساتھ طالب شہادت کی رضا ضروری ٹھہری اور ظاہر ہے کہ شاہد مرضی و پسندیدہ وہی ہو سکتا ہے جو شرائط شہادت یعنی حفظ و ضبط میں کمزور اور متہم نہ ہو اس لئے

عورت کے لئے بوجہ مذکور اگر حفظ و ضبط صراحتاً ذکر کیا گیا تو مرد کے لئے
 بعنوان رضا اس کا تذکرہ فرمایا گیا۔ اس لئے اس اصول سے جو آیت کریمہ
 سے نکلا شہادت کے لئے اور جب کہ شہادت ہی خبر ہے تو خبر و روایت کے لئے
 خواہ اس کا راوی مرد ہو یا عورت ضبط و حفظ کا وجود ضروری ہے اور یہ کہ نسین
 یا قلب حفظ روایت کے حق میں طعن اور سقوط اعتبار کا سبب ہے ادھر راوی
 کے لئے عدالت پہلی آیت سے ثابت ہو چکی ہے تو دونوں آیتوں کے مجموعہ سے
 خود بخود نکل آیا کہ قرآنی اصول پر ناقابل رد شہادت اور واجب التسليم روایت
 وہی ہو سکتی ہے جس کے راوی عاقل و ضابط ہوں اور ان میں نہ ضعف حفظ
 ہو نہ ضعف عدالت، بس ایسی ہی روایت کا نام محدثین کی اصطلاح میں صحیح
 لذاتہ ہے۔ خواہ اسے ایک راوی روایت کرے یا دو، یا تین، یا اس سے
 زیادہ۔ اس لئے حدیث صحیح لذاتہ اوصافِ رواۃ کے لحاظ سے اساسی اور
 بنیادی قسم ثابت ہوتی جس کی بنیاد قرآن عزیز نے رکھی اور اس کے راوی کے
 اوصاف عدالت و ضبط و شخص مکمل۔

قرآن نے عدالت و ضبط کے ساتھ ان کے نقصان و
 فقدان پیدا ہونے والی دس کمزوریوں کی وضاحت کر دی ہے

اس سے بڑھ کر مزید تدبیر کیا جائے تو واضح ہوگا کہ قرآن نے اوصافِ رواۃ

کے سلسلہ کے صرف یہ دو بنیادی وصف ہی بیان نہیں کر دیئے جن کا نام عدالت و ضبط ہے بلکہ ان کے نقصان و فقدان سے جو دس مطاعن روایت پیدا ہوتے ہیں ان کی طرف واضح اشارے فرما دیئے ہیں چنانچہ قرآن حکیم کی سند بیان کرتے ہوئے حق تعالیٰ نے اس کے ابتدائی رجال پر روشنی ڈالی کہ خود حق تعالیٰ سے قرآن کی روایت کرنے والے تو حیرل امین ہیں اور ان سے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روایت فرما رہے ہیں اس سلسلۃ الذہب کی کڑیوں اور ان کے اوصاف پر روشنی ڈالتے ہوئے قرآن نے فرمایا ۔

<p>یہ قول ہے رسول کریم (جبریلؑ) کا جو قوت والا ہے عرش والے کے نزدیک ذی مرتبہ ہے اس کی اطاعت کی جاتی ہے وہ امانت والا ہے اور تمہارا سامع (محمدؐ) مجنون نہیں ہے اس نے جبریل کو افق میں دیکھا ہے اور وہ غیب کے بارے میں سخیل نہیں ہے اور نہ وہ قول ہے شیطان رحیم کا ۔</p>	<p>انه لقول رسول كريم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم امين وما صاحبكم بمجنون ولقد راها بالافق المبين وما هو على الغيب بضنين وما هو بقول شيطان رحيم .</p>
--	---

رسول کریم سے جبریل علیہ السلام مراد ہیں جنہوں نے قرآن کے ساتھ لقول کیا اور رسول اکرمؐ کو پڑھ کر سنایا، پس جبریل راوی اول ہیں قرآن نے یہ نہیں

کہا کہ چونکہ جبریلؑ فرشتہ ہیں تو ان کی ملکیت کی وجہ سے اس روایت کو ذابہ
 القلیم سمجھو، گویا ان کی بزرگی کا دباؤ مان کر روایت کو مانو، نہیں بلکہ ان کی ،
 روایت کو بھی اصول روایت پر پرکھ کر ہی واجب القبول ہونے کا حکم کیا گیا ہے
 چنانچہ جبریلؑ سے متعلق بیان فرمودہ اوصاف میں خصوصیت سے جو اوصاف قبول
 روایت سے متعلق ہیں وہ تین ہیں۔ رسول کریم، امین یعنی رسالت، کرامت، امانت
 اور انہی تین وصفوں سے چونکہ رسول مطاعن حدیث منفی ہو جاتے ہیں اس لئے
 جبریلؑ کی روایت واجب القبول ہوئی نہ کہ محض فرشتہ ہونے کی وجہ سے، چنانچہ نحو
 کیا جائے تو رسالت کی حقیقت علم ہے کیوں کہ نبوت کی بنیاد ہی علم پر ہے اس
 لئے رسالت الہی درحقیقت علم الہی ہے اور جب کہ علم کی ضد جہل ہے تو جبریلؑ امین
 کو رسول کہنے سے جہالت ان میں منفی ہو گئی جو دس مطاعن روایت میں سے ایک
 ہے۔ پھر ظاہر ہے کہ رسالت ہی شریعت ہے جس کے لئے اتباع والقیاد ضروری ہے

<p>ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا .</p>	<p>پھر ہم نے کر دیا ہے تمہیں (اے پیغمبر) امر کی شریعت پر سو آپ اس کا اتباع کیجئے</p>
--	---

اور قبیح کبھی قبیح نہیں ہو سکتا اس لئے رسالت ہی کے لفظ سے بدعت
 بھی منفی ہو جاتی ہے۔ پھر جہالت ہی کا ایک شعبہ مخالفت ثقاہ بھی ہے کیونکہ
 جس روایت کو بہت سے ثقہ لوگ روایت کر رہے ہوں ایک شخص ان سب
 کے خلاف بالکل نئی بات کہے تو اسے حقیقت نہیں مخالفت حقیقت کا نام دیا

جائے گا اور راوی کا وہم کہا جائے گا جو علم کی قسم نہیں چل کی اقسام میں سے ہے اس لئے رسالت کے لفظ سے جب جہالت منفی ہوئی تو مخالفت ثقات بھی منفی ہو گئی اور اسی طرح وصف رسالت سے تین مطاعن روایت منفی ہوئے جہالت، بدعت، مخالفت ثقات، جبریل کی دوسری صفت کریم بیان کی گئی ہے۔ کرامت کے لئے حسب نص قرآنی تقویٰ لازم ہے۔

ان اکرمکم عند اللہ | تم میں سب سے زیادہ کرامت والا اللہ کے
اتقاکم نزدیک وہ ہے جو زیادہ متقی ہو۔

اور تقویٰ کے معنی حسب شاد قرآنی دین کے معاملہ میں مذکر مکہ یا وداشت ذکر اور تنقیض میں
ان الذین اتقوا اذا مسهم طائف من الشیطان
قد کروا فاذا هم مبصرون
جو لوگ تقوے اختیار کرتے ہیں جب انہیں کوئی جماعت شیطانوں کی چھوٹی ہے تو وہ بے دار ہو جاتے ہیں اور، اچانک دیکھنے لگتے ہیں۔

اس سے واضح ہے کہ کریم و متقی یعنی ذاکر و متذکر کبھی غافل وہی سنی الحفظ اور کثیر الاغلاط نہیں ہو سکتا ورنہ وہ ذاکر ہی کیا ہوا، اس لئے صفت کرامت سے فرط غفلت، وہم اور سوہ حفظ، اور کثرة غلط منفی ہو گئے۔ پھر تقوے کی ضد فسق و فجور ہے۔ چنانچہ عرف شرع اور لغت میں متقی کا مقابل فاسق آتا ہے اس لئے جو کریم ہو کر متقی ہوگا وہ کبھی فاسق نہیں ہو سکتا تو کریم ہی کے لفظ سے فسق کی صفت بھی

منفی ہو گئی اسلئے صفت کراست سے فرطِ غفلت، کثرة غلط، دہم، سو حفظ، اور کثرة فسق چاروں مطاعن حدیث منفی ہوئے۔

تفسیری صفت امین بتائی گئی جو روایت کے بدلے میں اصل اصول ہے، امانت ضد خیانت ہے، اور خیانت فی الروایت کے افراد میں سے کذب اور تہمت کذب کا ہونا واضح ہے اس لئے امانت سے کذب اور تہمت کذب کی صفت منفی ہو گئی۔ پس تین مطاعن جہالت، بدعت، مخالفت ثقات، تو صفت رسالت سے منفی ہوئے پانچ مطاعن فرطِ غفلت، کثرة غلط، دہم سو حفظ، اور فسق، صفت کراست سے منفی ہوئے اور دو مطاعن کذب اور تہمت کذب صفت امانت سے منفی ہوئے۔ اس طرح حدیث کے مطاعن عشرہ کی چوبیس امانت سے نفی ہو گئی۔

ادھر مثبت انداز میں انہیں ذی قوۃ کہا گیا کہ وہ کسی سے دبنے والے نہیں کہ دب کر کچھ کا کچھ کہہ دیں اور جان بوجھ کر دباؤ سے روایت کو غلط کر دیں پھر عند ذی العرش مکین کہا گیا، اگر مکین کے معنی مقیم کے ہیں تو حاصل یہ ہوا کہ عرشِ دلے خدا کے پاس رہتے ہیں انہیں اس سے غایت درجہ قرب ہے بعد کا نشا نہیں اس لئے انکا قول بلحاظ روایت بھی محفوظ ہے اور بلحاظ سماع بھی محفوظ ہے نہ سننے میں غلطی، نہ کہنے اور روایت کرنے میں کوئی ادنیٰ قصور جس کو محدثین کی اصطلاح میں تحمل اور ادا کہتے ہیں یعنی تحمل روایت بھی مضبوط اور ادا روایت بھی مضبوط اس سے محدثین کے ان دو اصولوں (تحمل اور ادا) کا ماخذ بھی قرآن ہی ثابت ہوا۔ اور اگر مکین

کے معنی ذی عزت کے لئے جائیں تو حاصل یہ ہو گا کہ وہ عند اللہ با عزت اور بارتہ ہیں بارگاہ حق میں ان کا احترام ہے، سو ایسا مقبول خداوندی، روایت میں کتر نبوت کیے کر سکتا ہے؟

پھر انہیں مطاع کہا گیا جس سے انکی مقبولیت عامہ واضح کی گئی جس سے ان کی روایت کا کمال احترام نمایاں ہوتا ہے گویا وہ ان کی بات اس درجہ مقبول ہے کہ ملائکہ کا عالم ان کی بات سننے کے اشتیاق میں رہتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عند اللہ و عبہ الخلق ان کی محبوبیت و مقبولیت واضح کر دی گئی جس سے راوی قرآن کی ذاتی، پوزیشن بھی نمایاں ہو گئی اور روایت کے سلسلہ کے اوصاف بھی واضح ہو گئے، اور ساتھ ہی ان اوصاف کی ضد اور بھی منفی ہو گئیں تو ثابت ہو گیا کہ قرآن کی روایت جو جبریل امین کے ذریعہ پیغمبر تک پہنچی محض اس لئے واجب التسليم نہیں کہ وہ فرشتہ کی روایت ہے بلکہ اس لئے بھی واجب القبول ہے کہ وہ اصول روایت پر پوری اتر رہی ہے۔ ادھر قرآن کے دوسرے راوی حضرت خاتم الانبیا صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، سو ان کی روایت کے بارہ میں بھی محض یہ کہہ دینے پر اکتفا نہیں کیا کہ وہ پیغمبر اور سرور انبیاء و رسل ہیں، لہذا ان کی روایت کو مانو بیشک قبول روایت کیلئے یہ سب سے بڑا سبب اور محرک ہے مگر ایسا کہہ دینے جانے سے فنی طور پر اصول روایت کی روشنی میں روایت میں ثبوت نہ ہوتا جو منکر پر بھی حجت بن سکتا اس لئے مقدس راوی ثانی کی توثیق بھی اصول روایت ہی کے لحاظ سے فرمائی گئی اور چار اوصاف بیان فرمائے گئے تین منفی،

قسم کے اور ایک مثبت قسم کا۔ منفی اوصاف یہ ہیں کہ آپ مجنون نہیں بننا ہے کہ مجنون کی روایت قابل اعتبار نہیں ہو سکتی جب تک راوی عاقل نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ غیب کے علوم کی اطلاع میں بخل نہیں، بلکہ افادہ عامہ کا جذبہ رکھتے ہیں ظاہر ہے کہ علم میں بخل ہو تو آدمی اسکے اظہار میں کترہیونت اور قطع و برید کرتا ہے جس سے روایت کبھی پوری ادا نہیں اور ناقص روایت سے مفہوم پورا نہیں ہو سکتا جو روایت کا سب سے بڑا عیب اور از قسم خیانت ہے مگر جو شخصیت افادی جذبہ رکھتی ہے اور اس میں علمی بخل کا نشان نہ ہو جو اکثر ارباب کمال میں ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ ایسی شخصیت روایت کی ادا میں ہمہ وقت کوشاں اور منہمک رہے گی اور اس سے نقص روایت کی غلطی کا ہو جانا ممکن نہ ہوگا۔

تیسرے یہ کہ یہ قرآن کسی شیطان جہیم کا قول نہیں بلکہ مقدس پیغمبر کا قول ہے شیطان سرخشمہ ہوتا ہے تمام معائب و خباثت کا۔ اور اس کے بالمقابل پیغمبر سرخشمہ ہوتا ہے تمام محاسن و کمالات کا جس سے پیغمبر کی جامعیت کمالات واضح کی گئی ہے جو روایت کی توثیق کیلئے کافی دلیل ہے۔

چوتھا ضعف فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے جبریل کو افق مبین میں دیکھا ہے یعنی آپ جس راوی سے قرآن کی روایت لے رہے ہیں اسکا مشاہدہ آپ کو حاصل ہے جو روایت میں ایک بنیادی اور اہم مقام ہے پس پیغمبر میں جامعیت کمالات ثابت کر کے تو تمام ان مطاعن کی نفی کر دی گئی جو جبریل سے کی گئی تھی اور روایت جبریل

کا ذکر کر کے روایت کی بنا، مشاہدہ پر ثابت کی گئی جو اصول روایت کے لحاظ سے بنیادی چیز ہے۔

روایت صحیح لذاتہ اور آیات قرآنی | اس سے واضح ہو گیا کہ قرآن حکیم نے نہ صرف اوصاف روایت کے دو بنیادی

اصول عدالت اور ضبط ہی کو سامنے کر دیا ہے بلکہ ان دو کی ضد سے جو اوصاف قبیحہ اور روایت کے حق میں دس مطاعن پیدا ہوتے تھے ان کی بھی تفصیل فرمادی بالفاظ دیگر فن روایت کی فنی بنیادیں کھول دیں جن سے صحیح روایتوں کا آئینی وجود عمل میں آیا اور فن روایت دنیا میں ظاہر ہوا، جواب تک نہ تھا، ساتھ ہی محدثین کی جلالت قدر بھی واضح ہو گئی کہ انہوں نے فن روایت کے وہ تمام اصول نکھار کر سامنے رکھ دیئے جن کی بنیادیں قرآن نے قائم کی تھیں یعنی اتباع قرآن کی برکت سے ان کا ذہن ان تمام اصول روایت تک پہنچ گیا جو قرآن کے نظم میں پٹے ہوئے بطور مخفی خزانہ کے محفوظ تھے۔ ظاہر ہے کہ جب اوصاف رواۃ کے لحاظ سے حدیث کی بنیادی قسم صحیح لذاتہ ہے جس کے بنیادی اوصاف دُہیں عدالت و ضبط اور ان دو کے فقدان سے اس کے منفی اوصاف دس ہیں۔

فقدان عدالت سے پانچ۔ کذب، تہمت کذب، فسق، جہالت، بدعت، اور فقدان ضبط سے پانچ۔ فرط غفلت، کثرت غلط، مخالفت ثقاہ، وسم، سوء حفظ اور ان سب مثبت و منفی اوصاف کو صاف صاف قرآن حکیم نے بیان ہی نہیں

کیا بلکہ ان کی بنیادیں رکھیں۔ کسی کی عبارتہ النص میں اور کسی کی ولالت واقتضار
 میں اور پھر ان بنیادوں پر آئی ہوئی روایتوں پر دین و دنیا کے سارے معاملات
 فیصلہ کرنے کی بنیاد رکھی اس لئے حدیث صحیح لذاتہ کا انکار درحقیقت قرآن کی،
 سینکڑوں آیتوں کا انکار ہے اسلئے کسی منکر حدیث کے لئے جو اتباع قرآن کا نام
 نہاد مدعی ہے کم از کم اس روایت سے انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی جس کا نام صحیح لذاتہ
 ہے اب رہیں اس دائرہ کی دوسری انواع حدیث جن کی تفصیل ابھی گزری سو وہ
 اسی صحیح لذاتہ سے پیدا شدہ ہیں کیونکہ صحیح لذاتہ کے راویوں کے اوصاف عدالت
 و ضبط میں نقصان یا فقدان سے یہ قسمیں حسب مراتب نقصان و فقدان بنتی ہیں
 اسلئے یہ ساری قسمیں اسی صحیح لذاتہ کی شاخیں اور فروع مانی جائیں گی کیونکہ ان کا
 وجود ہی صحیح لذاتہ کی طرف نسبت ہو جانے سے بنتا ہے۔ چنانچہ ان کی تعریف میں
 اولاً اسی کا ذکر آئے گا اور کہا جائیگا کہ صحیح کے خلاف وصف کی کمی سے فلاں قسم
 بنی اور فلاں وصف کے نقصان سے فلاں قسم، اور ظاہر ہے کہ جب ان اقسام کا
 وجود بھی بلا صحیح لذاتہ کے ذکر کے سمجھ میں نہیں آ سکتا تو یہ اسی کی کھلی علامت ہے
 کہ ان اقسام کا کوئی اپنا مستقل وجود نہیں بلکہ صحیح لذاتہ کے احوال و عوارض کے
 تابع ہے یہ احوال و عوارض گھٹتے بڑھتے رہتے ہیں تو یہ قسمیں بن جاتی ہیں ورنہ نہیں
 اور ظاہر ہے کہ جب ان اقسام یعنی صحیح لذاتہ اور اس کے رواۃ کے احوال و اوصاف
 کا تاخذ قرآن حکیم ہے تو ان توابع اور فروع کا تاخذ بھی قرآن ہی مانا جاوے گا

ورنہ ان کی ثابت شدہ تبعیت اور فرعیت باقی نہ رہے گی جس کے معنی یہ ہیں کہ اقسام ہی باقی نہ رہیں گی اس لئے لامحالہ جیسے یہ وجود میں صحیح لذاتہ کے تابع ہیں ایسے ہی ثبوت میں بھی اسی کے تابع رہیں گی اور اس صحیح لذاتہ کا ثبوت قرآن سے واضح ہے۔ جیسا کہ ابھی تفصیل سے عرض کیا گیا۔ تو انکا ثبوت قرآن ہی سے ثابت ہو گیا ورنہ یہ کیسے ممکن ہے کہ تخم کا معدن تو زمین ہو اور شاخوں کا معدن زمین نہ ہو۔

حدیث میں حرج و تعدیل کا معیار بھی قرآن ہے | بہر حال ہم نے جنس حدیث کا ثبوت آیت ان علینا بیانہ

سے پیش کیا تعداد رواۃ کے لحاظ سے حدیث کی چار بنیادی قسموں میں سے ایک قسم متواتر کا ثبوت مجموعہ قرآن کی روایت اور پھر قرآن کے قرآن ہونے کی خبر سے پیش کیا جس کے ضمن میں جنس حدیث اور نفس روایت کا بھی مکرر ثبوت ہو گیا اور پھر ان چار میں سے بقیہ تین قسموں خبر مشہور، خبر عزیز، خبر غریب کا ثبوت الگ الگ صریح آیات سے پیش کیا جس سے اندازہ ہونا چاہئے کہ راویوں کی عددی قلت و کثرت اور وحدت و تعدد کے معیار سے روایت کی جو بنیادی قسمیں بنتی ہیں اور محدثین نے فن مصطلحات الحدیث میں ذکر کی ہیں ان سب کی بنیادیں قرآن حکیم ہی کی قائم کردہ ہیں پھر اسی طرح راویوں کے وہ اوصاف و اخلاق جن سے ان کی روایت قابل قبول بنتی ہیں اور پھر ان میں بھی وہ مرکزی صفات جن کی طرف تمام اوصاف رواۃ جمع رکھتے ہیں، قرآن حکیم ہی نے متعین فرمائے اور وہ عدالت اور ضبط ہیں جن کیلئے واضح

آیات پیش کی گئیں پھر ان کے نقصان و فقدان سے جو دس مطاعن پیدا ہوتے ہیں ان کی اصلیں بھی قرآن ہی نے قائم کیں۔ غرض حدیث کی روایت کے اصول و فروع کی تاسیس قرآن نے کی جس سے نمایاں ہو جاتا ہے کہ حدیث کی جنس ہی نہیں بلکہ، اسکی بنیادی قسموں اور اساسی اوصاف تک کی بنیاد بھی قرآن حکیم ہی نے رکھی ہے اور کیوں رکھی؟ جواب یہ ہے کہ خود اپنی ہی ضرورت سے اسے اپنی شرح و تفسیر منظور تھی تو اس نے روایت و خبر اور حدیث کے موضوع سے دنیا کو آشنا کیا جس سے اقوام عالم بے خبر تھیں وہ نہیں جانتی تھیں کہ روایت و سند کیا چیز ہے اس کے صحت و سقم کا معیار کیا ہے؟ عدد کیا ہے؟ اور صنف کیا ہے؟ اور اس کے معیار سے طبعی طور پر کتنی قسمیں بن سکتی ہیں جس میں سے بعض بعض سے پیدا شدہ ہو سکتی ہیں ان کے اعتبار و محبت کے مراتب و درجات کیا ہونے چاہئیں، ان کے احکام و شرائط کیا ہو سکتے ہیں وغیرہ وغیرہ تاکہ اس فنی طریق روایت سے پیغمبر کے اقوال و افعال امت کے سامنے آئیں اور کلام الہی کی قوی و عملی تفسیر سنیں اور دنیا اسوۂ حسنہ سے روشناس ہو اسلئے اسناد و روایت اسلام کی ایک امتیازی خصوصیت ہے جو دوسرے مذاہب کو میسر نہیں کیونکہ قرآن نے ہی اس طریق استناد و تحقیق و اور تبیین روایت کی اساس قائم کی ہے جس پر وہ خود بھی قائم ہے اور اس کا، بیان و حدیث، بھی قائم ہے۔

دین کو بے اعتبار بنانے کے لئے قرآن کا غلط استعمال

اس لئے اسلام کے دشمنوں بالخصوص یہود و نصاریٰ اور ان کی نفسانی اولاد پر جو ان ہی کے رنگ پر پٹی اور ان ہی کی تہ چاٹ کر پروان چڑھی اسلام کا یہ امتیازی نشان شاق ہوا تو انہوں نے *حَسْبُ اَمِّنْ عِنْدَ اَنفُسِهِمْ* اسے میٹ دینے کی کوشش کی حدیث اور اس کے ساتھ قرآن کے طریق روایت پر شکوک و شبہات وارد کر کے سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دین سے ہزار کرنا چاہا لیکن اس کے اصلی محاذ نے جو اس کا نلال کتنہ ہے اس کی حفاظت کی اور ان کی تمام مساعی رائیگاں گئیں تب انہوں نے کہاں نفاق سے آخری حربہ قرآن کے نام پر قرآنی دین کی روایات کو بے اعتبار بنانا اور بیان قرآن یعنی حدیث کو دنیا سے محو کر دینے کا منصوبہ بنایا لیکن قرآن نے انہیں بھٹکا روکا، اور ان کی دسیہ کاریوں کو انہیں کے منہ پر مار کر ان کے علی الرغم حدیث و روایت کے سلسلے میں حدیث سند حدیث مطابقت حدیث، اوصاف رواد، عدد رواد، اس حد کی قلت و کثرت سے پیدا شدہ اقسام حدیث، اوصاف رواد اور ان کے قوت و ضعف کے معیار سے حاصل شدہ انواع روایت وغیرہ کا ناخذ قرآن نے خود اپنے کو بتایا، تاکہ کسی بوالہوس کو قرآن کی آڑ لیکر خود اسی کے بیان کو بے اعتبار بنانے کی جرأت نہ ہو۔ پس روایات حدیث عددی قسم کی ہوں یا وصفی قسم کی قرآن سے باہر نہیں جاسکتیں جبکہ قرآن ہی ان کے حق میں موس ہے

اور وہ کسی انسان کی اختراع و ایجاد سے پیدا نہیں ہو گئیں البتہ ان کے اسماء و القاب اور ان کے احوال کی معبر اصطلاحات علماء نے ان کے مناسب حال خود تجویز کر لئے سو اصطلاح کی تجویز کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ حقائق بھی ان کی اختراع کردہ ہیں اور ظاہر ہے کہ جب حدیث کی قسموں کے یہ معیاری اصول اور ان کی بنیادی انواع و اقسام قرآن کی تکسیس سے قائم شدہ ہیں اور وہی ان کی فروعی اقسام کا بھی بواسطہ اصول مآخذ ہے تو انکار حدیث درحقیقت انکار قرآن ہے اور حدیث کی حجیت کا، انکار فی الحقیقت قرآن کی حجیت کا انکار ہے۔

قرآن و مرادات خداوندی کی رسول اللہ ﷺ تک منقطع!

پھر یہی نہیں ہے کہ حدیث کی یہ بنیادیں ہی قرآن نے قائم کی ہیں اور وہ ان کے حق میں صرف مآخذ ہی ہے بلکہ غور کیا جائے تو قرآن ہی نے حدیث کو محفوظ من اللہ ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے جس کے بعد انکار حدیث کی نہ صرف یہ کہ گنجائش باقی، نہیں رہتی بلکہ یہ انکار پہاڑ سے سر بھوڑنے کے مترادف ثابت ہوتا ہے جس سے منکر کے ایمان میں تو یقیناً خلل پڑ سکتا ہے لیکن روایت و حدیث کے نظم میں کوئی ادنیٰ خلل نہیں آسکتا جب یہ ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق قرآن فہمی بلا بیان کے نہیں ہو سکتی اور یہ کہ بیان ہی سے مرادات خداوندی کھل سکتی ہیں اس لئے قرآن کی حفاظت کے معنی صرف اس کے لحاظ کی حفاظت کے نہیں ہو سکتے بلکہ قرآن مع

بیان کی حفاظت کے ہوں گے کیونکہ قرآن حکیم میں ایک درجہ الفاظ و تعبیرات کا ہے جس کا تعلق قرآن خداوندی اور پیغمبر کی لسانی حرکت سے ہے اور ایک درجہ معانی و مطالب اور مراعات خداوندی کا ہے جس کا تعلق بیان خداوندی یا بیان نبوی سے ہے پس قرآن کے تحفظ و بقا کے معنی یہ ہیں کہ اس کے الفاظ و تعبیرات بھی محفوظ ہوں اور معانی و مرادات یعنی بیان بھی محفوظ ہو۔ ورنہ اگر الفاظ کی حفاظت ہو جائے اور معانی کی رہ جائے تو گویا نصف قرآن کی حفاظت ہوئی اور نصف غیر محفوظ رہ گیا، یا معانی کی حفاظت تو کی جائے اور الفاظ و تعبیرات کی چھوڑ دی جائے تو پھر بھی وہی نصف قرآن کی حفاظت ہوئی اور نصف کی رہ گئی اس لئے مکمل حفاظت جب ہی ہو سکتی ہے جب لفظ و معنی اور قرآن و بیان دونوں محفوظ کر دیئے جائیں ورنہ ناقص حفاظت ہوگی جسے حفاظت نہیں کہا جاسکتا حالانکہ دعویٰ حفاظت کاملہ کا کیا گیا ہے جیسا کہ لفظ حافظوں کے مطلق لانے سے واضح ہے۔ اس بنا پر حق تعالیٰ نے دونوں ہی کی حفاظت کا ذمہ لیا کہ ایک کے بغیر دوسرے کا محفوظ رہنا دشوار تھا۔

چنانچہ جہاں تک حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ذات کا تعلق ہے حق تعالیٰ نے ان دونوں چیزوں کی حفاظت کی ذمہ داری "علینا" کے کلمہ سے، فرمائی جو اپنے اوپر لازم کر لینے کے معنی میں آتا ہے یعنی "علینا" ہی کے کلمہ سے تو قرآن کی جمع و حفاظت کا سینہ نبوی میں ذمہ ظاہر فرمایا۔ اور ظاہر ہے کہ قرآن کے

معنی ما یُقرء کے ہیں یعنی پڑھے جانے کی چیز، اور پڑھے جانے کی چیز ظاہر ہے کہ الفاظ ہی ہیں معنی نہیں ہو سکتے اس لئے ان علینا جمعہ وقرآنہ سے تحفظ الفاظ کا وعدہ ہوا پھر علینا ہی کے کلمہ سے حضور کے لئے ان، الفاظ کے مطالب و مرادات کھول دینے کا ذمہ لیا جسے بیان کہتے ہیں کیوں کہ بیان کے معنی کھول دینے اور واضح کر دینے کے ہیں، اور واضح، معانی ہی کے جاتے ہیں جو لفظوں میں مخفی اور پٹے ہوئے ہوتے ہیں نہ کہ خود الفاظ کہ وہ ہر ایک حرف شناس کے لئے واضح ہوتے ہیں اس لئے ثو ان علینا بیانہ سے اس بیان کی حفاظت کی ذمہ داری واضح ہو گئی پھر ثو کا لفظ بھی اس کی کھلی دلیل ہے کہ اس کے بعد علینا سے جو ذمہ داری لی جا رہی ہے اس کا پہلی ذمہ داری سے تعلق نہیں در نہ ثو کا لانا محبت ہو جائے گا پس علینا کا تکرار اور ثم سے ان دونوں میں فصل ان دو ذمہ داریوں کو کھلے طور پر واضح کر دیتا ہے، ایک الفاظ قرآن کی حفاظت کی، اور ایک بیان قرآن کی حفاظت کی۔ ظاہر ہے کہ، اس بیان کو جو قرآن کے بارہ میں سینہ نبوی میں ڈالا گیا، جس تعبیر سے بھی ڈالا گیا ہو جب وہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے سینہ مبارک میں کسی مفوظ کی شکل میں خطور کرے تو وہ ہی حدیث نبوی ہے جس کا مضمون تو من اللہ ہے اور الفاظ من الرسول اور ثو علینا سے اسی بیان کو، سنہ نبوی میں محفوظ کر دینے کی ذمہ داری حق تعالیٰ نے فرمائی تو دوسرے،

لفظوں میں حدیث کے تحفظ کی ذمہ داری رسول کی ذات کی حد تک اللہ کی طرف سے ہو کہی پس اگر قرآن (ما یقرأ) ضائع نہیں ہو سکتا تو بیان (ما یبین) بھی ضائع نہیں ہو سکتا حق تعالیٰ نے پہلی چیز یعنی الفاظ تو رسول تک بذریعہ قرآن پہنچائے چنانچہ کہیں فاذا قرأناہ (جب ہم قرآن کرنے لگیں) فرما کر اپنے کو قاری ظاہر فرمایا اور کہیں متلوا علیک (ہم تم پر اے نبی تلاوت کرتے ہیں) فرما کر اپنے کو تلاوت کنندہ فرمایا۔

ادھر دوسری چیز یعنی مراد و مطالب کا بیان رسول تک بذریعہ تعلیم پہنچایا، کیوں کہ علم کا موضوع الفاظ کو پہنچانا نہیں ہوتا بلکہ الفاظ کے معانی و مطالب کا سمجھنا ہوتا ہے اور اسی کو تسلیم کہتے ہیں چنانچہ حق تعالیٰ نے اپنے ہی کو معلم رسول بھی فرمایا۔

اور ہم نے تعلیم دیں تم کو وہ باتیں جو تم نہیں جانتے تھے اور محکم پر اللہ کا بڑا فضل۔

وعلّمک ما لم تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیماً۔

کہیں اس تعلیم کو ہدایت کے لفظ سے تعبیر فرمایا جس کا تعلق الفاظ سے نہیں معانی ہی سے ہے چنانچہ کتاب الہی اور ایمان باللہ کے بارہ میں اپنا احسان جتاتے ہوئے فرمایا کہ، ہم نے ہی اے نبی تمہیں ایمانی مقاصد کی ہدایت کی ورنہ تم اس سے پہلے ان باتوں سے واقف نہ تھے۔

ماكنت قدری ما الكتاب ولا الايمان ولکن
 جعلناه نوراً فهدى به من نشاء من عبادنا
 بہر حال قرآن کے الفاظ اور معانی تلاوت اور ہدایت و تعلیم کے ذریعہ پیغمبر
 تک بحفاظت تمام پہنچ گئے اور سینہ نبوت میں جمع اور محفوظ ہو گئے۔

قرآن و مرادات خداوندی کی ہر ورید منتقلی

مگر سب جانتے ہیں کہ قرآن امارنے کا مقصد قیامت تک کے انسانوں کی
 تکمیل ہے جیسا کہ انی رسول اللہ کی حکم جیسے واضح ہے۔
 اس لئے محض رسول کی تعلیم اور ان پر تلاوت کر دینے سے یہ مقصد عظیم پورا نہیں
 ہو سکتا تھا جب تک کہ یہ قرآن و بیان ساری امت تک اسی حفاظت سے نہ
 پہنچ جائے اور تا قیام قیامت اسی طرح محفوظ نہ ہو جائے جس طرح رسول تک،
 پہنچا اور محفوظ ہو گیا تو حق تعالیٰ نے اسی تلاوت اور تعلیم و ہدایت کا ذمہ جو
 رسول کے لئے خود لیا تھا امت رسول کے لئے وہی ذمہ رسول کے سرعائد فرمایا۔
 کہ وہ امت کے لئے تلاوت آیات بھی کریں تاکہ الفاظ قرآنی امت تک پہنچ
 جائیں اور تعلیم و ہدایت کا سلسلہ بھی قائم کریں تاکہ مطالب و مرادات الہی بھی
 امت تک پہنچ جائیں اور اس طرح قرآن و بیان کے بکمال امانت و دیانت لگے
 لہذا پہنچتے رہنے کا سلسلہ قائم فرمادیں۔ چنانچہ رسول کی ذمہ داریاں ظاہر کرتے ہوئے

فرمایا گیا۔

لقد من الله على المؤمنين
اذ بعث فيهم رسولا منهم
يتلوا عليهم آياته ويزكيهم
ويعلمهم الكتاب والحكمة
وان كانوا من قبل لغى
ضلال مبين واخرين منهم
لما يلحقوا بهم وهو
العزيم الحكيم :

تحقیق احسان فرمایا اللہ تعالیٰ نے
مومنین پر جب کہ ان میں انہی میں،
سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اللہ کی
آیات تلاوت کرتا ہے، ان کو پاکیزہ
بناتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت
کی تعلیم دیتا ہے اگرچہ وہ اس سے
پہلے کھلی گمراہی میں اور دوسرے ان
لوگوں میں جو اب تک ان سے ملے
ہیں، اور وہ غالب حکمت والا ہے

اس میں وہی تلاوت اور تعلیم کی ذمہ داری رسول پر ڈالی گئی ہے جس کی ذمہ
داری رسول تک پہنچانے کی خود حق تعالیٰ نے لی تھی۔ یہاں تک تو رسول پر
منصبی ذمہ داری عائد کر دیئے جانے کی اطلاع تھی۔

لیکن یہ کہ رسول نے ذمہ داری کو عملی جامہ پہنایا یا نہیں، اور قرآن کے،
ساتھ بیان قرآن امت تک پہنچ گیا یا نہیں؟ تو تعلیم کے بارے میں فرمایا کہ
ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون، اور تمہیں وہ تعلیم دیتا ہے اس
کی جو تم نہیں جانتے تھے، اور ہدایت کے بارے میں فرمایا کہ۔ وانك

لتهدی الی صراط مستقیم اور آپ اے پیغمبر البتہ ہدایت کرتے ہیں
 سیدھے راستہ کی، ۔ ادھر بیان کے بارے میں فرمایا وَاَنْزَلْنَا إِلَيْكَ
 الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ اور ہم نے اے پیغمبر ان کی
 طرف یہ ذکر (قرآن) اتارا، تاکہ آپ لوگوں کے لئے اس چیز کو کھول کھول کر
 بیان کر دیں جو ان کی طرف اتارا گیا ہے،

غرض جو تلاوت تعلیم بیان اور ہدایت اللہ سے رسول کی طرف آئی تھی
 بعینہ اسی کا رسول سے امت کی طرف آنا بھی ثابت ہو گیا اور خوب خوب نمایاں
 ہو گیا کہ قرآن کے ساتھ ابتدائے نزول قرآن سب بیان لازم رہا ہے کیوں کہ
 بلا بیان کے قرآن لفظ محض ہوگا، جس کی مرادات اور مطالب کی تفسیر و
 تشخیص لوگوں کی اپنی ہوگی جو محض ظنی اور قیاسی رہ جائے گی۔ اس لئے تلاوت
 و قرأت کے ساتھ تعلیم و ہدایت اور بیان کی ذمہ داری خود صاحب قرآن نے
 لی جس سے صاف واضح ہے کہ قرآن کے الفاظ بھی منزل من اللہ ہیں اور
 معانی و مرادات بھی منزل من اللہ ہیں جن کے اظہار کا نام بیان ہے۔ اس
 لئے قرآن کے بارے میں اولین قاری حق تعالیٰ نے اپنے کو فرمایا، جیسا کہ ۔
 فَازِفَرَأَاهُ مِنْ ظَاهِرِهِ فَازِفَرَأَاهُ فرمایا جاتا، اسی طرح بیان
 کے بارے میں اولین مفسرین اور مفسر قرآن بھی خود اپنے ہی کو فرمایا جیسا
 کہ ثَعْنَانُ عَلَيْنَا بَيَانُهُ مِنْ ظَاهِرِهِ وَرَبُّهُ ثَعْنَانُ عَلَيْنَا بَيَانُهُ

فرمایا جاتا۔ پس اپنے ہی کو قاری اول اور اپنے ہی کو مسبین اول فرما کر گویا اس کا دعوے فرمایا کہ الفاظ قرآن ہوں یا مطالب قرآن یعنی بیان، دونوں، ہمارے ہی نازل کردہ ہیں۔ ان میں سے کسی ایک میں بھی رسول کی انشاء یا، ایجاد کو دخل نہیں اور دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں، نہ لفظ بلا معنی مراد کے کار آمد ہیں، اور نہ مراد بلا مقررہ الفاظ کے تعبیر میں آ سکتی ہے اس لئے قدرتی طور پر جہاں بھی نزول قرآن کا ذکر ہوگا وہاں نزول دل بیان بھی ساتھ ساتھ مراد لیسنا ضروری ہوگا کہ بغیر نزول معنی کے نزول الفاظ بے معنی ہیں۔ ایسے ہی جہاں بھی حفاظت قرآن کا ذکر ہوگا وہاں یہ بیان قرآن بھی اس حفاظت میں شامل رکھا جانا ضروری ہوگا کہ بغیر حفاظت بیان کے قرآن کے الفاظ کی حفاظت بے معنی ہوگی۔ پس جب کہ حق تعالیٰ نے فرمایا

اَنَّا نَحْنُ مُنْزِلُوْنَ الذِّكْرِ | ہم ہی نے ذکر، قرآن، اتارا۔

تو اس کا یہ مطلب نہیں لیا جاسکتا کہ ہم نے صرف الفاظ قرآن بلا معنی مراد کے اتا دیئے۔ یا معانی بلا الفاظ کے نازل کر دیئے۔ بلکہ یہی اور صرف یہی مطلب لیا جائے گا کہ پورا قرآن یعنی الفاظ و معانی کا قرآن اتارا۔ جس کے الفاظ بھی ہمارے ہی تھے اور معانی بھی ہمارے، کیوں کہ ہم نے ہی اسے پڑھ کر رسول کو سنایا اور قرأت الفاظ کی ہوتی ہے۔ اور ہم نے ہی بیان دے کر رسول کو سمجھایا۔ اور سمجھانا معانی مراد کا ہوتا ہے۔

غرض یہاں ذکر سے قرآن مع بیان مراد ہوا۔ پس کہ وہ دونوں نازل
 کر رہے ہیں۔ اسی طرح جب کہ اس آیت کے لگے ٹکڑے میں قرآن کی حفاظت
 کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ۔

وَاَنَّا لَحَافِظُونَ اور ہم ہی اس قرآن کے محافظ ہیں۔

جس میں لہٰذا کی ضمیر اسی ضمیر کی طرف راجع ہے جس کے معنی قرآن مع ،
 بیان کے تھے تو یہاں حفاظت کے دائرہ میں بھی وہی قرآن مع بیان ہی مراد
 لیا جانا ضروری ہوگا ، اور محافظت کا تعلق دونوں ہی سے ماننا پڑے گا کہ
 قرآن اور اس کے بیان کے ہم ہی محافظ ہیں۔ ورنہ یہ حفاظت مکمل نہ رہے گی ۔
 بلکہ ادھوری اور ناقص رہ جائے گی حالانکہ آیت میں لحافظون
 مطلق لایا گیا ہے جس سے اصول عربیت کے مطابق حفاظت کا فرد کامل
 مراد لیا جانا ضروری ہے اور حفاظت کاملہ وہی ہے جو لفظ ومعنی اور قرآن و بیان
 دونوں کو شامل ہو جیسا کہ ابھی عرض کیا جا چکا ہے۔

اس لئے آیت کے دعوے کا حاصل یہ نکلا کہ ہم ہی قرآن کے لفظوں کے
 بھی محافظ ہیں اور ہم اس کے معنی اور بیان کے بھی محافظ ہیں۔ ورنہ اس کے
 کوئی معنی ہی نہیں ہو سکتے کہ وہ اس کے الفاظ کے تو محافظ ہوں اور معانی
 کے نہ ہوں۔ درحالیکہ الفاظ کا مقصد معنی ہوتے ہیں، جب مقصد ہی محفوظ نہ
 رہا تو وسائل محضہ کے محفوظ رہنے سے فائدہ ہی کیا ہوا۔ ایسے ہی یہ بھی مطلب

نہیں ہو سکتا کہ ہم اس کے معنی کے تو محافظ ہیں لفظوں کے نہیں درحالیکہ تعبیر آگم ہو جائیں تو معانی کی طرف رہنمائی ممکن نہیں کیوں کہ بغیر الفاظ کے معانی موجود ہی نہیں رہ سکتے چہ جائیکہ محفوظ رہیں۔ ہاں یہ صورت اس وقت بن سکتی تھی کہ لحاظ فظون کو لفظ یا معنی کے ساتھ مقید کر کے لایا جاتا تو جس کی قید لگی ہوتی صرف اسی کی حفاظت مراد ہوتی۔ لیکن مطلق لانے کا مطلب ہی یہ ہے کہ لفظ و معانی دونوں ہی اس حفاظت کے نیچے آئے ہوئے ہیں۔ بہر حال لفظ و معنی اور قرآن و بیان میں سے ایک بھی گم ہو جائے تو ذکر کی حفاظت باقی نہیں رہ سکتی جس کا دعوے کیا جا رہا ہے، بلکہ ذکر ہی سرے سے باقی نہیں رہے گا چہ جائیکہ وہ محفوظ رہے۔

تاقیام قیامت حفاظت قرآن | پھر جیسا کہ لحاظ فظون کا کلمہ، اپنے مشمولات کی رو سے مطلق ہے جس

میں لفظ محض یا معنی محض مراد نہیں ہو سکتے بلکہ وہ اپنے اطلاق کی وجہ سے دونوں ہی کو شامل ہو گا۔ ایسے ہی یہ کلمہ دلخاست فظون، زمانوں کے لحاظ سے بھی مطلق ہے جس میں کسی زمانہ کی قید لگی ہوئی نہیں ہے کہ یہ حفاظت لفظ و معنی صرف ماضی کی حد تک تھی یا صرف مستقبل اور حال کے لئے ہے بلکہ ہر زمانہ اس کے اطلاق کے نیچے داخل ہے اور حاصل یہ ہے کہ ہم ماضی و حال اور مستقبل ہر زمانہ میں اس کے محافظ ہیں۔ اندرین صورت کسی کو یہ حق نہیں کہ وہ اس حفاظت

کو زمانہ نبوی یا زمانہ صحابہ کے ساتھ مقید کر دے ورنہ کلام خداوندی کے اطلاق کی تقید لازم آئے گی جو تبدیل و تحریف کے ہم معنی ہے اس لئے اس حفاظت الہی کا دوام بھی اسی آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔

بہر حال قرآن کے لفظ و معنی کی جو حفاظت خداوندی قرأت و بیان کے ذریعہ حسب دلالت علینا جمعہ اور علینا بیانہ رسول کی ذات کی حد تک ثابت ہوئی تھی وہی حفاظت الہی اس قرآن و بیان کی امت کی حد تک اور وہ بھی تا قیام قیامت اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گئی۔ خواہ اس کا طریقہ محض نقل و روایت ہو یا خط و کتابت، سور رسول کی حد تک تو یہ قرآن و بیان بصورت الہام خداوندی روایت باطنی کے طور پر محفوظ رہا اور امت کی حد تک بصورت نقل و روایت ظاہری یا تحریری و کتابت کے طور پر محفوظ رکھا گیا۔ اس لئے اس بیان قرآن یعنی حدیث کا تحفظ من جانب اللہ اللہ سے رسول تک اور رسول سے امت تک اور وہ بھی تا قیامت قرآن سے ثابت ہو گیا۔ **فللہ الحمد۔**

نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر اسلام آخری اور دائمی دین ہے اور قرآن آخری و دائمی کتاب ہے تو یہ آیت حفاظت اور اس کا دعوائے حفاظت بھی دوامی اور قیامت تک ہونا چاہیے ورنہ قرآن کے ایک جز کے بھی دوامی نہ رہنے سے، قرآن دائمی نہ رہے گا اور جب کہ اللہ کا یہ دعوائے حفاظت قرآن و بیان دائمی مانا

جائے تو فعل حفاظت بھی دوامی ہی ماننا پڑے گا در نہ اللہ کے دعوائے حفاظت کا غیر واقعی ہونا لازم آئے گا۔ اس لئے حفاظت قرآن و بیان کا قیام قیامت تک وقوع میں آتا رہنا ضروری ہو گا جس سے پوری امت کی حد تک قرآن اور اس کے بیان یعنی حدیث کا قیامت تک محفوظ من اللہ ہونا خود اس آیت کی دلالت سے ہی ثابت ہو جاتا ہے۔

خلاصہ یہ نکلا کہ جیسے حق تعالیٰ شانہ نے اپنے کلام کے الفاظ و مرادات کو اپنی حفاظت کے ساتھ سینہ نبوت میں آتا کر جمع اور محفوظ کر دیا تھا ایسے ہی اس کے رسول نے بھی اسی حفاظت خداوندی کی مدد سے قرآن و بیان کو، سینہ امت میں منتقل فرما دیا اور اس طرح قرآن و حدیث بحفاظت الہی، قیامت تک کی امت تک بتمام و کمال پہنچ گئے فرق اتنا ہے کہ خدا سے نبی تک قرآن و بیان بلا توسط اسباب محض باطنی کشتوں سے منتقل ہوا اور رسول سے امت تک کھلے طور پر بتوسط اسباب منتقل ہوتے رہنے کا راستہ بہوار ہوا۔

چنانچہ جس طرح حفظ قرآن کے ذریعہ قرآن کے الفاظ کی حفاظت کرائی گئی کہ تو اتر طبقہ کے ساتھ قرآن کی روایت کی جاتی رہی اور کی جاتی رہے گی اور وہ ہر قرن میں لاکھوں سینوں کی امانت بنا رہا اور بنا رہے گا ایسے ہی حفاظت حدیث کے ذریعہ حدیث یعنی اس بیان قرآن کی حفاظت کرائی گئی کہ حفاظت خداوندی

نے انہیں مجیر العقول حافظے عنایت کئے انہوں نے اعجازی طور پر حدیث کے متنوں اور اساسیہ کو سلف سے خلف تک فنی طور پر پہنچایا جو دنیا نشاہی نہیں قانوناً بھی قابل رویا ناقابل قبول نہیں ہو سکتیں اور حدیث لاکھوں سینوں کی امانت بن گئی پھر جس طرح مفسرین نے قرآنی علم کی حفاظت کے لئے سینکڑوں مستقل علوم و فنون وضع کئے جن کا نام تک بتلانے کے لئے مستقل کتابیں لکھی گئیں جیسے الاتقان فی علو القرآن، علامہ سیوطیؒ کی، یا جواہر القرآن غزالی کی وغیرہ جس سے قرآنی علوم کی انواع کھلیں، اور قرآن اپنی ایک ایک لفظی اور معنوی حیثیت سے محفوظ ہو گیا جس کی بدولت حفاظت کنندہ، ایک طبقہ نے اس کے الفاظ کی حفاظت کی جو حفاظ کہلائے جو ہر قرن میں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں رہے اور ہیں۔

ایک طبقہ نے اس کے اعراب کی حفاظت کی اور زیر و زبر لگائے تاکہ حفاظ کی حفاظت الفاظ باضابطہ رہے اس کے حروف، کلمات، رکوع، اور سورتیں، سب گن کر رکھ دیں اور بکمال ضبط و حفظ گن کر محفوظ کر دیں۔

ایک طبقہ نے اس کے طرز اداء کی حفاظت کی جو قرار و مجودین کہلائے۔ ایک طبقہ نے اس کے طرز کتابت کی حفاظت کی جو علمائے رسم الخط کہلائے۔ ایک طبقہ نے اس کے لغات و محاورات کا تحفظ کیا جو علمائے مفردات کہلائے۔ پھر اس کے بیان کی روشنی میں حسن کا نام سنت اور اسوۂ حسنہ ہے خواہ قولی

ہو یا فعلی معانی کی مختلف جہات کا تحفظ مختلف طبقات نے اپنے ذمہ لیا اور ان، حفاظتوں کو مختلف علوم و فنون کی حیثیت دی۔ ایک طبقہ نے تفسیر باللغة، کی اور اس کی وجہ فصاحت و بلاغت کو واضح کیا جو علمائے عربیت کہلائے۔ ایک طبقہ نے تفسیر بالروایت کی جو اہل الاثر کے نام سے موسوم ہوئے۔ ایک طبقہ نے اس کی جزئیات مستنبط کی حفاظت کی جو فقہاء کہلائے۔ ایک طبقہ نے درایت سے اسکے عقلی پہلوؤں کو واضح کیا جو حکماء اسلام اور اہل کلام کہلائے۔

ایک طبقہ نے اس کی کلیات و جزئیات میں سے علل احکام کا استخراج کر کے اسے لا اور قانون کی صورت میں پیش کیا جو آئمہ ہدایت اور مجتہدین کہلائے۔ ایک طبقہ نے اس کے مواعظ و حکم اور امثال و عبر کی نگہداشت کی جو خطباء کہلائے۔ ایک طبقہ نے اس کے وقائع اور قصص کی تبیین اور تفصیل کی جو مورخین کہلائے۔

ایک طبقہ نے اس کے جزئی معانی سے اصول و کلیات کا استنباط کیا جن سے اس کے علوم کا انضباط ہوا اور وہ مفکرین امت کہلائے۔ ایک طبقہ نے اس سے مسائل استخراج کرنے کے لئے وجوہ استخراج منضبط کئے اور ان کی جامع اصطلاحات ناسخ و منسوخ محکم و متشابہ خاص و عام، مطلق و مقید، عبارت و دلالت، اقتضائے روایۃ محل و مفسر وغیرہ وضع کیں

جو علماء اصول کہلائے ۔

ایک طبقہ نے اس سے اقوام عالم کی ذہنیتوں، فطرتوں اور ان کے عروج و زوال کے سیاسی اصول منضبط کئے جو علمائے ادارہ کہلائے ۔

ایک طبقہ نے اس سے باطنی علوم و حقائق نفسیات کے انقلابی طرق اور شہود و انکشاف قواعد نکال کر ان کی حفاظت کی جو عرفاء کہلائے ۔

غرض قرآن حکیم کی لفظی اور معنوی جہت کا کوئی پہلو ایسا نہیں جس کی حیرت انگیز حفاظت نہ کی گئی ہو اور وہ بھی اس شان سے کہ کوئی طریق حفاظت اختراعی نہیں بلکہ استنباطی ہے جو قرآن اور بیان قرآن سے ماخوذ اور ہر علم و فن کے اصول کے لئے احادیث و آیات سے مشابہ موجود چپ نہچہ ان علوم میں سے جس علم کو بھی اٹھا کر دیکھا جائے وہ کسی نہ کسی آیت یا روایت کی تفسیر نظر آتا ہے جس کے مسائل کے لئے کسی نہ کسی آیت اور حدیث سے شاہد عدل پیش کر دیا گیا ہے گویا قرآن کے ان علوم کی طرف سنت نے رہنمائی نہ کہ ان علماء کی طبائع یا محقول محض نے، اور اگر کہیں عقل صافی سے بھی کام لیا گیا ہے تو اسے نور سنت سے مستیز بنا کر ہی قابل التفات سمجھا گیا ہے جس سے دنیا آج تک انگشت بردار ہے ۔ ولو کرہ الکافر دن ۔

حدیث کی حفاظت کے مختلف ادوار | پھر جس طرح امت کے ہاتھوں کلام خداوندی کی حفاظت من جانب اللہ

کرائی گئی بعینہ اسی طرح بیان قرآن یعنی حدیث کی حفاظت کے لئے بھی حق تعالیٰ نے امت مرحومہ کو موفق فرمایا اور اس امت نے جس طرح تحفظ کتاب میں حیرت انگیز سعی کر کے دکھلائی اس سے کہیں زیادہ سنت کے تحفظ میں سرگرمی کا حق ادا کیا اور وہ کچھ کر دکھایا جو دنیا کی کوئی قوم اپنی کسی سماوی کتاب کے ساتھ بھی نہیں کر سکی۔ فرق صرف یہ تھا کہ کلام الہی کی وحی چونکہ بلفظہ نازل ہوئی تھی۔ اس لئے وہاں الفاظ کا تحفظ بھی لازمی تھا کہ وحی ہی کلامی اور معجزہ ہی کلام کا تھا مگر اس وحی غیر متلو سنت، میں معانی و مضامین تو من جانب اللہ تھے مگر الفاظ مثل من اللہ نہ تھے اس لئے یہاں تحفظ الفاظ بجنسہ ضروری نہ تھا۔ بلکہ روایت بالمعنی کی بھی اجازت تھی اس لئے امت نے نفس مضمون وحی کی حفاظت پر پورا زور صرف کر دیا گو اس کے ساتھ الفاظ کو محفوظ رکھنے کی بھی، انتہائی جدوجہد کی۔ چنانچہ ہر حدیث کے الفاظ یا بعینہ محفوظ ہیں یا ایسے متقارب ہیں کہ قریب بعینہ کے ہیں۔

بہر حال حدیث کی غیر معمولی حفاظت من اللہ ہوئی جس کے انداز مختلف ہوتے ابتداءً حفظ حدیث کا دور آیا جو دور صحابہؓ ہے اس وقت زیادہ تر حدیث، سینوں کی امانت رہی گو اسی زمانہ میں کتابت حدیث بھی جاری ہو چکی تھی جیسا کہ متعدد روایات میں اس کی تصریحات موجود ہیں تاہم غلبہ حفظ ہی کا تھا اور صحابہ کرامؓ نے کمال تدبیر و احتیاط سے اس وعدہ خداوندی کو حفاظت کی

مدد سے پورا فرمایا کہ ہمارے ہی ذمہ قرآن کے بیان کی بھی حفاظت ہے گویا یہ وعدہ انہی سے کیا جا رہا تھا۔ پھر تدوین حدیث کا دور آیا جو تابعین سے شروع ہوتا ہے اور ممالک اسلامیہ کے مختلف اطراف و جوانب سے حفاظ حدیث نے کتابت حدیث کر کے حدیث کی تدوین کی۔

پھر تغرید حدیث کا دور آیا جس میں تنقیح کے ساتھ آثار صحابہ اور اقوال تابعین سے حدیث کو الگ کر کے جمع کیا گیا۔

پھر تنقید حدیث کا دور آیا جب کہ وضائعین حدیث یعنی منکرین حدیث بصورت مقررین حدیث بھی کھڑے ہو گئے اور اصحاب صحاح کا وقت شروع ہو گیا جنہوں نے حدیث کو نکھار نکھار کر صحیح کو ضعیف سے، اصل کو موضوع سے، الگ کیا اس لئے اسناد پر زور دیا جانے لگا، تاکہ اس کی رو سے حدیث و خبر کے اعتبار و عدم اعتبار کا فیصلہ کیا جائے اور سند صفات سند، اور عدد رواۃ کے معیار سے حدیثوں کی قسمیں کی گئیں جیسا کہ قرآن ہی نے اس کی بنیاد رکھ کر، اصول قائم کر دیئے تھے جن کی تفصیل گز چکی، پھر ان کے اصطلاحی نام تجویز ہوئے اور امت نے اپنی ذکاوت اور علمی فراست کا ثبوت دیتے ہوئے حدیث کو فنی طور پر محفوظ کیا۔

حدیث کی حفاظت فنی طور پر | بہر حال حدیث اپنے عہد طفولیت سے چل کر
قبرن اول میں محفوظ ہوئی، قرن ثانی میں

مدون ہوئی، قرن ثالث میں منقح ہو کر آثار صحابہ سے الگ ہوئی پھر قرن البع میں تنقید کے ساتھ نکھر کر منضبط ہوئی۔ اور پھر قرون مابعد میں مختلف ابواب پر منقسم ہو کر مرتب ہوئی۔ اور بالآخر اسے فنی طور پر محفوظ کر دینے کے لئے امت نے علم، حدیث کے سلسلہ میں تقریباً سیاسی علوم و فنون وضع کئے اور فن روایت کو ہر سمت اور ہر جہت سے ایسے محیر العقول طریقے سے محفوظ کیا کہ اس کا ایک ایک گوشہ ایک ایک علم بن گیا جس پر ہزاروں کتابیں تصنیف ہوئیں جس سے علوم حدیث مثل متن حدیث سند حدیث، اقسام حدیث، غریب الحدیث مصطلحات الحدیث، علل حدیث، مطاعن حدیث، اور اسماء الرجال وغیرہ نے مستقل علوم و فنون کی صورت اختیار کر لی اور حدیث کے طفیل میں کتنے ہی اہم ترین فنون روایت منظر عام پر آ گئے جس سے حدیث کی حفاظت محض، لوگوں کے حافظے یا شخصی مناسبت و سعی پر معلق نہ رہی بلکہ اصول و قواعد فن، قوانین و آئین، اور وجوہ و دلائل کی قوت سے باضابطہ بھی اس کا تحفظ وجود، میں آ گیا جس کے حیرت ناک کارنامے تاریخ کی زمیت اور ملت کی عظمت بنے ہوئے ہیں۔ ولو کرہ المنکر و لون۔

قرآن حدیث کی ہر دو میں حفاظت | پھر جس طرح قرآن و بیان کے بارے میں حفاظت خداوندی نے یہ عظیم کرشمہ دکھلایا کہ امت میں حفاظ قرآن اور حفاظ حدیث نیز علماء قرآن اور

علمائے حدیث کو کھڑے کیا جو اس کے لفظ و معنی اور قرارت و بیان کی حفاظت کریں اسی طرح ایسے محافظ افراد کے قیامت تک کھڑے ہوتے رہنے کا اپنے سچے وعدوں سے اطمینان بھی دلا یا کہ امت میں ایک طائفہ حقہ برابر قائم رہے گا جو منصور من اللہ ہوگا مخالفت کر نیوالے اسے ضرر نہ پہنچا سکیں گے۔ اور رسوا کرنے والے اسے رسوا نہ کر سکیں گے۔ پھر یہ بھی وعدہ دے دیا کہ ہر دور میں، سلف کے بعد خلف صالح پیدا ہوتے رہیں گے جو غالیوں کی تحریفوں، دروغ باف منکروں کی دروغ بافیوں، اور جہلا کی رکیک تاویلوں، کی قلعی کھولتے، دہیں گے۔ نیز یہ بھی اطمینان دلا یا کہ اس سب کے باوجود پھر بھی اگر فریبی و مکار لوگ قرآن یا بیان قرآن کے بدلے میں اپنی چرب زبانوں اور جعل سازیوں سے عام قلوب کے لئے کچھ تبلیس یا التباس کا سامان پیدا کر بھی دیں گے تو ہر صدی پر مجدد آکر دین کو پھر از سر نو نکھارتے ہیں گے۔

منکرین قرآن کی انواع قرآن کریم کی روشنی میں

اور اس سے بڑھ کر حفاظت الہی کا ایک دوسرا عظیم کرشمہ یہ بھی نمایاں ہوا کہ اس حفاظت الہی میں خلل ڈالنے والے رخنہ اندازوں کی انواع، ان کے دجل و فریب کی صورتوں اور ان کے ناپاک ارادوں کی من و عن خبریں بھی دے دی گئیں۔ تاکہ امت کے اہل حق ہوشیار رہیں اور ان مکاروں کی چالاکیاں ایک طرف

کاروائی کر کے امت کو گمراہی کا شکار نہ بنا سکیں۔

وضائین | سچا نچہ حدیث نبوی میں مختلف قسم کے منکرین حدیث کی خبر دی گئی کہ وہ مختلف صورتوں اور مختلف اندازوں سے حدیث

رسول کا اعتبار ختم کرنے کی ناپاک سعی کریں گے ایک طبقہ کے بارے میں فرمایا کہ وہ وضائین حدیث کی صورت میں نمایاں ہو گا جو وضع حدیث کے پیرایہ میں حدیث کو بے اعتبار ثابت کر کے گویا اس سے انکار کی دعوت دے گا۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے آخر زمانہ میں ایسے دجال و کذاب جھوٹے اور جعل ساز، پیدا ہوں گے جو تمہارے سامنے ایسی حدیثیں دکھا کر، بیان کریں گے جو نہ کبھی تم نے سنی، ہوں گی اور نہ تمہارے آبا و اجداد نے، دیکھو ان سے بچتے رہنا کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور مبتلائے فتنہ و فساد نہ بنادیں۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون فحش آخر الزمان دجالون کذابون یا قومکم من الاحادیث ما لم تسمعوا منهم ولا آباءکم فایاکم و آیاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم (رواہ مسلم)

پس یہ تو ان لوگوں کی اطلاع تھی جنہوں نے حدیث اور بیان قرآن کو

معتبر کہہ کر بلکہ اس سے عقیدت کا اظہار کر کے عیاری سے جعلی حدیثیں گھڑیں اور اصلی حدیثوں میں زلا، ملا کر شائع کیں تاکہ اصلی حدیث کا اعتبار اٹھ جائے گویا اقرار کے پیرایہ میں انکار حدیث کیا۔

منکرین پھر ایسے لوگوں کے وجود کی بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے خبر دی جو کھلے بند دل حدیث کا انکار کر کے اسے بے اعتبار بنانا اور مٹا دینا چاہیں گے اور اس عیاری کے ساتھ کہ قرآن کا نام لے کر قرآن کی رو سے اس بیان قرآن کو ختم کر دینا چاہیں گے۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے خبردار رہو کہ مجھے قرآن بھی دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ اسی کا مثل اور بھی دیا گیا ہے، حدیث، آگاہ رہو کہ ایک پیٹ بھرتو نگر قسم کا آدمی سند و تکیہ پر بیٹھ کر کہے گا کہ لوگو بس قرآن کو مضبوط محاسبو، جو اس میں حلال ہے اسے حلال سمجھو اور جو اس میں حرام ہے اسے حرام سمجھو، حدیث کا کوئی،

عن المقدم بن معد یکر ب
قال قال رسول الله صلى الله
عليه وآله ائني اوتيت القرآن
ومثل معه الا يوشاك
رجل شعبان على اريكت يقول
عليكم بهذا القرآن فما
وجدت فيه من حلال
فاحلوه وما وجدت فيه
من حرام فحرموه وانما
حرم رسول الله كما حرم

اللہ لا یحل لحکم الحمار
الاہلی ولا کل ذی قاب
من السباع ولا لقطۃ ،
معاهد الا ان یستغنی
عنها صاحبہا الخ
(رواہ ابو داؤد)

اعتبار نہیں، حالانکہ، حدیث میں،
رسول اللہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
بارک وسلم، نے بھی بہت سی چیزوں
کو حرام کیا ہے جیسے اللہ تعالیٰ
نے حرام فرمایا ہے۔ دیکھو پالتو گدھے
کا گوشت تمہارے لئے حلال نہیں
کھلے دانت والے درندے تمہارے
لئے حلال نہیں، کسی معاہد کی گری
پڑی چیز تمہارے لئے حلال نہیں
الا یہ کہ تمہاری اطلاع کے بعد وہ خود
ہی اس سے دستبردار ہو جائے۔

اس حدیث نے فتنہ انکار حدیث کا منشاء بھی بتلا دیا کہ وہ منکروں کی
شکم سیری اور پیٹ بھرے ہونے کا کرشمہ ہو گا دنیا کی طرف سے بے
فکری ہوگی تو دین پر ہاتھ صاف کرنے کی سوچھے گی۔

ہرگز نہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ
انسان سرکش ہو جاتا ہے اور دین کو
حقارت سے ٹھکرا دیتا ہے۔ جب کہ

حلال ان الا انسان
لیطغی ان راہ استغنی

آپ کو مال و دولت کی وجہ سے ،
مستغنی دیکھتا ہے ، جیسا کہ اہم سابقہ
اور خود اس امت کا اس بارے میں
یہی طریقہ رہا ہے ،

پس خود کیا جائے تو رضا عین حدیث ووافض کے نقش قدم پر ہیں
جنہوں نے قرآن کو محرف بتلانے کے لئے ہزاروں حدیثیں وضع کیں اور
منکرین حدیث خوارج کے نقش قدم پر ہیں جنہوں نے قرآن کا نام لے کر ،
احادیث کو بے اعتبار ٹھہرایا ۔

محرّفین | یہ تو وہ طبقات تھے جنہوں نے برملا انکار حدیث یا تحریف الفاظ
حدیث کا فتنہ امت میں پھیلایا ، ایسے طبقوں کی خبر بھی دی
گئی ہے جو الفاظ حدیث کو مان کر اس کی معنویت میں تحریف کے مرتکب ہونے
والے تھے ۔

چنانچہ احادیث میں ان تحریف معنوی کرنے والوں کی اطلاع بھی موجود
ہے جو قرآن و حدیث کو ثابت مان کر پھر اس سے آزاد بلکہ اس پر اپنی عقل
کو حکم ان سمجھیں گے اور معانی قرآن و حدیث میں عقل محض اور رائے مجرد سے ،
معنوی تحریف کر کے ان کا نقشہ بدل دینے کی کوشش کریں گے جس سے امت
میں مستقل گروہ بندی کی نوپیداء ہو جائے گی ۔ فرمایا گیا ۔

بٹ گئے یہود اکہتر فرقوں پر
اور بٹ گئے نصاریٰ بہتر فرقوں پر
اور بٹ جا دے گی مسری ،
امت تہتر فرقوں پر سوائے
ایک فرقہ کے سب جہنمی ہوں گے۔

تفرقت اليهود علی احد
وسبعین فرقة وتفرقت
النصارى علی ثنتين وسبعین
فرقة وستفترق امتی ،
علی ثلث وسبعین فرقة
کلھا فی النار الا واحدة ۔

یہ گروہ بندی قرآن و حدیث کے انکار کے نام پر نہیں بلکہ امتداد
کے نام پر ہوئی اور امت میں اصولاً بہتر فرقے بن گئے یہ وہی معنوی تحریف ہے
جو یہود و نصاریٰ کا طریقہ تھا جس سے ان میں بہتر فرقے پیدا ہو گئے تھے۔
اور رفتہ رفتہ توراۃ و انجیل کا اصل علم گم ہو گیا ۔

کلمات دین ، کو اپنی جگہ سے ہٹا
دیتے ہیں اور نصیحتوں سے جو یاد ،
کہ ایا گیا تھا اسے بھلا بیٹھے ہیں۔

یحدفون الکلم عن
مواضعه ونسوا حظا مما ذکرنا
به ۔

بہر حال جس طرح قرآن و حدیث کی حفاظت کی خبر دیتے ہوئے محافظین کی
انواع پر مطلع کیا گیا کہ کوئی مجسّم نہ ہوگا ، کوئی خلفِ عادل کوئی منصور علی
الحق وغیرہ ایسے ہی اس حفاظت الہی میں خلل ڈالنے والے خاستوں ، پجوروں ،
اور ڈکیتوں کی انواع پر بھی مطلع کر دیا گیا کہ ان میں سے کوئی دجال ہوگا ،

کوئی کذاب ہوگا ، اور کوئی پیٹ کا گدھا اور شعبان ہوگا ۔

غرض کوئی بیان قرآن کے الفاظ کا منکر ہوگا اس کے معنی کا انکار کرے گا کوئی اس کی حجیت سے دستکش ہوگا ، کوئی اس کی تاریخی حیثیت پر طعن نہ ہوگا اور کوئی سرے سے قرآن ہی کو جعلی دستانہ بنا کر اس دین سے لوگوں کو بیزار بنانے کی مہم سرانجام دے گا ۔ غرض کچھ قرآن کے منکر ہوں گے اور کچھ بیانا قرآن کے ۔ چنانچہ لفظ و معنی اور اصول و قواعد کے ایک ایک گوشے سے ان دہالین و کذابین نے حدیث و قرآن کے راستے میں رہزنی کی اور جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن کے ساتھ اس کا بیان لازم ہے ورنہ خود قرآن ہی باقی نہیں رہ سکتا ۔

ان طبقات نے اپنی منحوس اغراض کے ماتحت قرآن کو مٹانے کے لئے اس کے بیان کا مختلف روپوں میں انکار کیا لیکن علمائے امت اور محدثین ، شکہ اللہ مساعیہم نے فنی طور پر جن اصول سے حفاظت حدیث کا فرضیہ انجام دے کر حفاظت قرآن کا کام کیا انہی اصول سے منکروں کی ان ناپاک مساعی کے پرچے اڑا دیئے جو انکار حدیث کے سلسلہ میں کی گئیں اور ان کی دسیہ کاریوں کو حجت و برہان سے پاملل کر کے رکھ دیا ۔

بہر حال اس سلسلہ میں اس حفاظت خداوندی پر قربان ہو جائے کہ جہاں ، قرآن و حدیث کے تحفظ کے یہ وسائل اور جوارح الہی و حفاظ و محدثین ، پیدا

کئے جنہوں نے حدیث و قرآن کو محفوظ کیا، وہیں دشمنان حدیث و قرآن اور ان کی چالاکیوں اور انکار حدیث کے مختلف ردپوں کی بھی پہلے ہی سے ، خبریں دے دیں تاکہ غلام قرآن و حدیث ان کے مکر و فریب پر مطلع رہیں اور ان کے دجل و فریب اور کذب و افتراء کے جال میں پھنسنے نہ پائیں یعنی ، قرآن و بیان کی حفاظت خداوندی کا یہ بھی ایک مستقل شعبہ تھا کہ ان دینی ، بنیادوں کے چالاک دشمنوں کی اطلاع دے کر دوستوں کو پہلے ہی سے خبردار کر دیا جائے ۔

منکرین قرآن و حدیث اور حکمت خداوندی

تاہم جس طرح حکومت ملک کی حفاظت کی ذمہ داری ملتی ہے پولیس متعین کرتی ہے کرڈروں روپیہ کا بجٹ منظور کرتی ہے اور تعزیرات کے ذریعہ سے چوروں ، ڈکیتوں اور ملک میں بد امنی پھیلانے والوں کی سزاؤں کا اعلان کرتی ہے ، لیکن اس کے باوجود چور ڈکیت اور ریزن پھر بھی باز نہیں آتے اور اپنی شقاوت باطنی سے قانون کی خلاف ورزیوں کی راہ چل کر رہتے ہیں جیل بھی بھگتتے ہیں ، سزائیں بھی پاتے ہیں پیٹھے بھی جاتے ہیں ، لیکن رات دن کے جرائم کی عادت کی وجہ سے ان کی عبرت کی آنکھیں پھوٹ جاتی ہیں ، نہ وہ دیکھتے ہیں ، نہ سنتے ہیں ، اور اپنے جرائم کے کام میں مستعد رہتے ہیں

پس قوم اپنے کام، حفاظت ملک، میں لگی رہتی ہے اور یہ جرائم پیشہ طبقہ اپنے کام، چوری، ڈکیتی، اور امن سوزی، میں لگا رہتا ہے۔

اسی طرح سرکارِ خداوندی نے قرآن و حدیث کی حفاظت کی گارنٹی، بھی لی اس کے لئے محافظین کی پولیس یعنی حفاظ و محدثین بھی مقرر کئے غیب سے ان کے ردینے بھی مقرر کئے۔ ان کی مدد کا وعدہ بھی کیا، اور حسب وعدہ مدد برابر آ بھی رہی ہے، رخنہ اندازوں کے لئے اعلان عام بھی ہو رہا ہے کہ جو بھی، اس قرآن و بیان میں ختم اندازی کرے گا اس کی سزا یہ ہوگی، اور یہ ہوگی۔ لیکن اس کے باوجود جن کے قلوب میں شقاوت ازل ہی سے ودیعت کی گئی ہے اور جو انہی جرائم کے لئے پیدا کئے گئے وہ قرآن و حدیث کی تحریف سے نہ کبھی باز آئے، نہ آئیں گے کیوں کہ کتاب و سنت میں ان ناجائز تصرفات و تحریفات کی عادت سے ان کی دیدہ عبرت پٹ چکی ہے انہیں حق نظر آ سکتا ہے نہ وہ اس کی آواز سن سکتے ہیں۔

پس جس طرح سرکارِ خداوندی بتوسط علمائے امت اپنے حفاظت کے کام میں لگی ہوئی ہے باوجودیکہ ان پر دلائل کی مار بھی پڑ رہی ہے وہ بارہا دلائل حق کے گھیردوں میں گھر کر بند بھی ہو جاتے ہیں، عقل سلیم اور فنون روایت کی نقل صحیح کی طرف سے ان پر جو تیاں بھی پڑ رہی ہیں۔ مگر انہیں روزی ہی انکارِ حدیث، وضع حدیث، تحریف حدیث، اور تفسیر حدیث کی دی گئی ہے

جو انہیں بہر حال لینی ہے اور گمراہیوں کے ساتھ محسوس کی رہنمائی کا کام کرنا ہے پس جس حکمت الہی نے شیطان اور اس کی رخنہ اندازیوں کو پیدا کر کے دین کی قوتوں کے کھولنے اور مضبوط بنانے کی راہ ڈالی، اسی حکمت نے منکرین قرآن اور منکرین حدیث اور ان کی سیہ کاریوں کو، پیدا کر کے قرآن و حدیث کی قوتوں کے واشگاف کرنے کی راہ پیدا کی ہے

خلق الله للحروب رجالا

ورجالا لقصة وشرید

مگر انجام کار نتیجہ یہ ہے کہ ان اشرار و فجار میں سے جس نے بھی دین حق کی ان دو بنیادوں، قرآن و حدیث کی قوتوں کے درشگاف چاہا وہی اوندھے منہ گرا، اور اس نے منہ کی کھائی۔ یہ منکر طبقے اپنے اپنے محدود و قسوتوں میں ابھرے مگر ابھر کر گرے، تو ایسے گرے کہ آج کوئی ان کے نقش قدم کا پتہ دینے والا بھی نہیں مگر قرآن و حدیث اپنی اسی آب و تاب کے ساتھ دنیا کے سامنے چمک رہے ہیں۔ یہی صورت حال منکرین اور ارباب تسخر و استہزار کے سامنے بھی آنے والی ہے۔ فاننا نسخر منكوك كما تسخرون فسوف تعلمون =

قرآن اور پیغمبرؐ کی ہر سہی نسبت

بہر حال اس امت کو دو عظیم اور بے مثال نعمتیں بطور ہدیہ خداوندی دی گئی ہیں۔ ایک زندہ کتاب اور ایک زندہ نبیؐ۔ اس لئے کوئی بھی نسبت یا ہنسہم ان کے آڑے نہیں آ سکتا۔ مردہ چیز کو جس طرح جس کا جی چاہے ادل بدل کر دے لیکن زندہ اور وہ بھی قوی دستین اور ذمہ بردار حقائق کی چیز کو ادل بدل کر دینا تو بجائے خود ہے اس پر دھول اڑا کر کوئی اسے نگاہوں سے اوجھل بھی نہیں کر سکتا۔

<p>لا یا تہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفه تنزیل من حکیم حمید</p>	<p>باطل اس کے پاس بھی نہیں آ سکتا نہ آگے سے نہ پیچھے سے وہ حکیم حمید کی طرف سے اتر ا ہوا دکلام ہے۔</p>
---	--

قرآن حکیم اور اس کے بیان کی حفاظت کا یہ بھی ایک عظیم شعبہ ہے کہ بیان قرآن سنت کی روشنی میں دانا یا ن سنت نے قرآن کے تراجم کر کے دوسرے اہل قرآن کو بھی اس پر مطلع کیا، تاکہ وہ دنیا کی ہر قوم میں پھیل جائے اور بسہولت دنیا کی ہر قوم اس سے استفادہ کر سکے تاکہ وہ عالمگیر ہو کر، عالم کی ہر قوم کے دل میں اتر جائے اور اس طرح اس کی عالمگیر

حفاظت کا وعدہ خداوندی پورا ہو جائے ۔

چنانچہ علمائے اسلام قرآن کے مترجم کی طرف بھی متوجہ ہوئے۔ اور کمال دیانت و امانت، اور کمال صدق و فراست سے مستند علمائے ملت نے اس کے ترجمے مختلف زبانوں میں کئے۔ الامام شاہ ولی اللہ دہلوی نے فارسی زبان میں اس کا ترجمہ کیا، پھر ان کے اخلاف رشید میں سے شاہ رفیع الدین صاحب نے دوسرا ترجمہ کیا۔ پھر ان کے خلف صلح حضرت شاہ عبد القادر صاحب نے اردو میں ترجمہ کیا جو پورا پورا تحت اللفظ ترجمہ اور بے مثل ترجمہ ہے گویا قرآن کے ہر ہر لفظ اور ہر ہر کلمہ کو اردو میں اس کی پوری کیفیت و اصلیت کے ساتھ منتقل فرما دینے کی سعی فرمائی۔

حضرت شیخ الہند سیدنا و مرشدنا مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ محدث دیوبندی نے اس ترجمہ کے بارے میں اپنا استاد حضرت قاسم العلوم حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند کا مقولہ نقل فرمایا کہ ۔ اگر قرآن اردو میں نازل ہوتا تو اس کی عبارت سہی یا اس کے قریب قریب ہوتی جو حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے ترجمے کی ہے ۔

محمد طیب غفرلہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

ہماری چند ارزاں اور خوبصورت دینی مطبوعات

اسلام میں مشورہ کی اہمیت : مولانا مفتی محمد شفیعؒ (عکسی گلیز بمبھ کاڈ بورڈ)

مشورہ کی اہمیت : شوری کے معنی - مشیر کی ذمہ داریاں اور شورائیت کا مفہوم

آداب النبی صلی اللہ علیہ وسلم : مولانا مفتی محمد شفیعؒ

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاقِ حسنہ اور پاکیزہ طرزِ زندگی پر مستند کتاب

شبِ برات : مولانا مفتی محمد شفیعؒ

شبِ برات کے صحیح احکام و فضائل اور چراغاں و دیگر بدعات کی خرابیاں

اسلام کے بنیادی عقائد : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

خدا کا وجود، توحید، نبوت، قیامت جیسے عقائدِ سلیس انداز سے بمع اسلام اور معجزات

مجموعہ رسائل ثلاثہ : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

ہدیہ سنیت - تحقیق الخطبہ اور سجود الشمس - تین رسائل یکجا

العقل والنقل : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

عقل اور مذہب کے درمیان باہمی تعلق پر سیر حاصل بحث

اعجاز القرآن : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

قرآن حکیم کے معجزہ برحق ہونے پر تفصیلی دلائل اور اعجازِ قرآنی کا ثبوت

شہید کمر بلا اور یزید : مولانا قاری محمد طیبؒ

محمود احمد عباسی کی کتاب "خلافت معاویہؓ و یزیدؓ" کا مفصل جواب

ملنے کا پتہ : ادارہ اسلامیات - ۱۹۰ - انارکلی - لاہور فون نمبر ۶۳۲۵۳

کلمہ طیبہ بمع کلمات طیبات : مولانا قاری محمد طیب (عکسی گلیز بمع کارڈ بورڈ)
کلمہ، طیبہ کا قرآن و حدیث سے ثبوت اور دس اسلامی کلمات کی تشریح

علم غیب : مولانا قاری محمد طیب
علم غیب کے مشہور اختلافی مسئلہ کی بے مثل تحقیق بمع رسالہ از حضرت گنگوہی

شرعی پردہ : مولانا قاری محمد طیب
پردہ کا قرآن و حدیث سے ثبوت اور پردہ پر کئے جانے والے اعتراضات کے جواب

فلسفہ نماز : مولانا قاری محمد طیب
نماز کی اہمیت، حکمت اور نماز کا فلسفہ انتہائی دل نشین انداز سے

انسانیت کا امتیاز : مولانا قاری محمد طیب
انسانیت کا امتیاز صرف علوم ربانی ہیں۔ اپنے موضوع پر واحد کتاب

شان رسالت : مولانا قاری محمد طیب
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رسالت حکیمانہ انداز سے

خاتم النبیین : مولانا قاری محمد طیب
آپ خاتم النبیین ہیں یعنی آپ کی تنہا ذات میں تمام انبیاء کے کمالات یکجا ہیں

اصول و دعوت اسلام : مولانا قاری محمد طیب
اسلام کے تبلیغی نظام کی مکمل وضاحت، مبلغین کے لئے ضروری کتاب

گاؤں میں جمعہ کے احکام : حضرت گنگوہی "حضرت تھانوی"
یعنی "اوثق العری" اور "القول البدیع" عکسی طباعت کے ساتھ

مکتوبات ابدادیہ : حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ (عکسی گلیز مع کارڈ بورڈ)
حضرت تھانویؒ کے نام حاجی امداد اللہ مہاجر کیؒ کے ۵۰ خطوط بمع فوائد

سال بھر کے مسنون اعمال : حضرت تھانویؒ
بارہ مہینوں کے احکام و فضائل مستند احادیث اور کتابوں سے

فضائل استغفار : حضرت تھانویؒ
استغفار کی فضیلت اور استغفار کے طریقے قرآن و حدیث کی روشنی میں

معارف گنگوہیؒ : حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ
حضرت گنگوہیؒ کے حکیمانہ نادر ملفوظات جو پہلی بار یکجا طبع ہوئے ہیں

فتاویٰ میلاد شریف : از حضرت گنگوہیؒ
مع رسالہ طریقہ میلاد شریف از مولانا اشرف علی تھانویؒ

حیات خضر علیہ السلام : مولانا سید میاں اصغر حسینؒ
حضرت خضر علیہ السلام کے دلچسپ حالات مستند کتابوں سے

اذان اور اقامت : مولانا سید میاں اصغر حسینؒ
اذان اور تکبیر کے جملہ فضائل و مسائل کا بہترین مجموعہ

سلاسل طیبہ : مولانا سید حسین احمد مدنیؒ
صوفیاء کے چاروں طریقوں کے اوراق و اشغال اور ان کے منظوم شجروں کا مجموعہ

اسلامی آداب : مولانا عاشق الہی بلند شہریؒ
اسلامی آداب کا مجموعہ، جس کا سرگرمی ہونا ضروری ہے

پٹنہ کاپتہ : ادارہ اسلامیات ۱۹۰ - انارکلی - لاہور فون نمبر ۲۵۳۲۵۳